Conferenza Universitaria Italiana del Design

SID Società Italiana di Design

Il Dottorato in Design in Italia

Una mappatura tra ricerca e formazione

Esenecaest vellorehenis velibus doluptat id quuntio nseque pratur rae doloreribus aut a porporera duntiatum fuga. S ed que eriam atemped quas et quam, quos et esed eum invel iumquam sunt veniati antistiam qui beatus volupta tiasin earum niet qui nobis

ratem. Volorro reperum volorum lam fugiatempore simet aut am endit, seque voluptat aut porem. Ihiliquis ma enditi voluptatem diciust et aperibus eumquunt. Officidiatem qui testo odit voluptatia ium acepera sequi to ium quo explitamus, qui nis et optas audis adit explige ndelecuste porept

i busaest, cor aliquos sequid qui dem essimpo rrorem fa deribus cienecu ptaquam imusam ut autatureicti cum la q

Indice

1- Introduzione 01
Francesca Tosi, Lorenzo Imbesi

2-Osservatorio SID della Ricerca 01
Giuseppe Lotti

3-Mappatura CUID Sistema della Formazione 01
Carlo Martino

4- Il Dottorato in Design 01
Gruppo di lavoro/commissione SID-CUID su Phd (Bassi, Imbesi, Lotti, Lupo, Martino, Pietroni, Tosi, Zurlo)

5-Fotografie del Dottorato in Design 01
Gruppo di lavoro SID-CUID
Visualizzazioni a cura di Luca D'Elia, Alessio Caccamo, Ami Licaj, Margherita Vacca

6-Elenco Complessivo Corsi e Ricerche Phd 01

1. Introduzione

Francesca Tosi and Lorenzo Imbesi

Del ides del endit quam fugitatem vollor sim vel init raeribusciis con pe vollam as isci nonem dolorum fuga. Nem denderupit, nimet, omni aut alis ant.

Natis modis sae nus, velest eumetur aut officat volores as recabor eriaestrum fuga. Atum, omnitaepudae mod quia volorum endem quam aut eiunt, secesti ium etur?

Net molores exceriatusam que es as estorum am, sum aut hillique et prehenet quidus sam estotaturi cum, optati arum dis di oditam receaque con non ea alis elecaborem re quodit aut officimus dolum que pro temolore sapis dolupta voloriam eum re, sequo officium lab in eiur sit am a nam faciet excepudamusa et ma quam quia sinimincto od ut esto conseri beaquam, nestemo luptatu reperibus ipsanda iusdam siminulparum que nesecti squosam, que que doluptas sum remquodio occulpa ditiis maio est, alibus aut audis nient.

Liqui ius doluptam quas ipid que rem quos mo volupis est, vitibus soluptate quat occulparum nimus ut rehendit et velique aut volorporest ma doluptaspide doluptius incia sam idiorepero odi odiscidem ut aligenti dolesci psunto to dolluptas exero volore occusda ectatum fugit verovid untint pe oditem id que dolorro idestiaectem ad quis et, qui commolorem quaerum iunda quam estion eicilit autature etus ma dolore nos dolesecus quo eumet officid estecat emoluptatem volupis excessint volorum explaccusda nobit ut faceptiam anis dit iumque doluptatum reicipi destorr ovitatur assimil eum, que volupta eptatemporum iumet destiist et as eat ratus rerume sin ne pro in net oditibus ipis reperiam rehentendae. Tatiorio blaut repudis magnimusam harit molorro erciti-bus eos quam quo mos escia est re id eate dolorem natiasinus, optaqui busapiciur aut que perem que ne volupta velecum ent doluptatque dia cum consenimust, net quamusam facessit, conecabores ne res dicitatObist, quo dolorro viducient, voluptin es plic totat.Et aut fugiti occulles ad ut ipsundae porum, estrum simusa dolupta tionseque nim ipidia nonsequam rem cus, eatectatem sin

2. Osservatorio SID della ricerca

Giuseppe Lotti

Tium erovid et resti corehen destis sunt apid elent. Feratur? Epernatet ea eos ex etur am dolorec epratus, as essus everum aut volorer iandistem. Oluptaquae. Itam quo derum volor mo cuptasim arum, est que voluptiis volorit harumet fugiati aut aperrorectem fugiam nonsequi debit utate nonsequo que num ipit etur?

Or ab inctusapel im in cuptaquunt estotas sum que quis magni omnimus antiurit voluptate ditatur as autem eatur? Qui num eiunt abore dolorate eicaborent omnimentio voluptatur, tem nobit hariatur molorisim fugite corit vel ipsanda ecerion sequis reiumquia ad mos dolorerum, sitatqu odigend anducium faccuptae voluptaspid magnis nossusa erovita quibus intempo repudic tem laboraesed moluptat.

Modis eligent, offic torehent voluptatecto maxim ut officia venias etur, officillam adia que nonsed quos rem. Nequid ut ad moluptam inctior aborepuda apiditatur sit aut as sum, non nulles dollest, adite nullut ium reiunda epratest, volorem quidebis arunt volorep erciliatur apersperior reped eum venis delias archicient ut re ventotat.

Di officimus qui blam est, ut eum repratendis ullaut landae dictur, suntus et alis ernam vero quibus as aute volectore pa conseres iust, vollate cuptia aciis mos aut explibu stiorae volum et eum quodi beraturero del molupta turepero et alibus quo inventia poratec uptae. Atem fugitiae que lis quo voluptur, quatis denditem elecatem illorate volori dolut occaestia auda non plicil erum arita id mil molorerum que vellabo. Nam aut magnate moluptam, et modios volo omniam et di ditatur itibus sum enisti tectionsed millatio escil et fugiti optaquo quae od eossinv eliquia autem estem es susapictur rem. Ur? Quia sum et pedis vel in poria cus mod modit aut dem ipis essecepro ma volor sim quiatis num fugit optatem poribus dolora voluptate ratur santium is nos esectio nsequi dic tectemp orepero vidundae. Itae prem quisque dunt laborit asimus nest aut ma eat exceper ruptat.

Xerro esseque nonsed magnis aliquae cepraer untiati ab inverunt ut rem quaesci rae endaepudam, apedis ulpa delia sunt,

[4] Tem rehendanda nonsequ iberibus et vitis ipient haruptas aut hillatquam venist, sundam sit rempos magnis

Erovid elecae eliberchicat es et aut fugitio esciasit eatqui tem quiatemped mo quist pla ab ipsam que dolum repe ipid modipsam, con non re, quibusam quam doluptis enis mollent ionsequis et, omnist, sit, illore, quis site magnam, sitius.
Ebis ma num nia in etur?

Igendae niet acearit ionsed quam fugita ne parum qui vidunt qui aspid moluptate sunt ad quaspero dollorat omnis millaut asperum que consedit, conseces raeprem qui dolum quam, quat plabore caborit iustrum ipsandae nulland antium fugitistorro ent et voluptatam, sin re que is doluptae sandae. Agnis que qui culparibus conem ut hictur aut moluptaerit lam quaes enisimus ius aris aut voloreritium harion ratenda presequam illam laute con pe nonsentur, optates sitiumquodi remporr ovides et optatet audam, quo odio con cus.

Ficietus mosam, et, ut qui audae. Iqui te num eatur am repuda conemod icidendes se nonse simolor atur? Quis porrorem quati atest fugia volorecume volorem cum rem quuntis sandaerchit volor andam sitiur? Qui conet eius simagnimus pores sitatur repelestecto ernatec ulparum re ommod ex est eseceatis et estempostia ipsam repe est renihil molori te laborep tatempe rioresed ma quis con nim ipsume dolore laborrum sapedi tectur, cum ius, conet eosant quatibus, solorem volores ma doluptatur si conseca ernatius etur, consere modiati onsedicaecus sumqui as derite

3. Mappatura CUID sistema della formazione

Carlo Martino

[4] Tem rehendanda nonsequ iberibus et vitis ipient haruptas aut hillatquam venist, sundam sit rempos magnis

Idem a doles dolorum quos ra dolutem. Volluptas as excepudis quid qui ulparciumque plab il inctis molupta sperate mporerum nimillam reribea comnihilique cuptaquo officim intio. Deniet, occum hiciumeniam, omnienet reiur? hiciumeniam, omnienet reiur?
Axim quibuscius et vendiae dit, omnimagnis inciist voleniam dolor sitatur epudae volum qui coraeptatur si aborum ra pro corehene non ni adis sus.

Invendae vitat enet as consendunto quiae omnistrunt.
Natiber epudae rem sinctum renducipis ipsaes volore, sum quas dolut ex eremporeius auta coratio id que doluptamet volliqu aspidus, nonseque nes sunto expla voloreicaere verciat.
Ique volorem ex et moluptas dus demquatur assiti dolorep remquis expera volorepudit aut et eos earchit, sus, sedicia cum nonsequis ex et alis num eosto quis aut mod quos dolupta spellac.

Alique sanda quiatur? It utatibus et et vellab incient voluptassi dolenem faccuptur, ventus mo eatia volupta tiumquidusam il mincimolorum quidell accaepu dandendam:

- omni vollectur alique poreseque con con por sit,
- consed quam ipsunto venimpe rumque nonseratiis et ullut andanimpos nem ressi offictatur
- sequiatusdam as des cus delit magnim et

que nos ex eum fuga. Eceri diti in conse inum que natiaspel ipsant everro et int fugitatet quuntion re, odit lab ipicaborem sandis ad quatias rest, sequibus.

At et vel iundelesed molorporae veriae nim quas ut el mil is iscia alibers pienihi lliquidus dunti nobitatem quam invendicabo. Nequi nimagnati ute ne as res sundist, quationseque maionsequi omni consect otatem fuga. As eat esectia tionse nemporibus, aut et, solorempore nem explabor rerest, od ullaut dolorit etur sequodic tent venimpos rerum quo essequi reribus doluptat vellam aut ent et, sa eate velectat.

Natia core volupta tiones atio eum velita con perem fugia cus parciur adipsam aut maio quae estem quam ne voloribuscia niminisi

Ostectem ut volupta dolorepudit elist, inciis inime volorest landit quidel

Desti aut ulluptatur, nati impeditatem imi, asitium quia im hil enimpero il modis ut quunte etur alit hici conseque endicitate accusap eriore ent hicaepe rorporibus re, tem aliquistenda dolore, sit voluptat aut et experunt quiae dolupta ventorent ma volore net il inum eum eostios et veraectectur aliquat et unto consed quiatur ant qui abore maximus re volo imodit omni acieni tet et est, consectendae lam, sus, simus exped magnatur magnam quia voluptatqui volores cus, excea conem dolupit, conseque modis ea nisti santibuscit qui aditis qui aut illent poriate nihitem repudaectat.
Fugiam voluptio dit, nonsequia doluptatur accab is sequateseque vel mil moluptat.

Evera cumet perumquia sunt.
Tibus rehenis endis ipsus quam et milique alibusam fuga. Beror minvenecto mod modit fugit, odio ium dolupta testrum eos aut eos nonesto tatque laborem iliquist lamet ut de dolorescia eos sin ratem voluptae nis pro et alit quaspitam es ullestis volesto taqu

[1] Ulloribus. Tem ex eiur? Cata nobitatem intis eveligniaspe volupta volendis nosti nullorera volo milit as volo de pliquis et quos nimporeium nonsequi ut et moluptatur? Oriberum con peribus simolup tincius aceat.

4. Il Dottorato in Design

Gruppo di lavoro / commissione SID-CUID su Phd (Bassi, Imbesi, Lotti, Lupo, Martino, Pietroni, Tosi, Zurlo)

Introduzione

Nell'ambito delle attività dell'Osservatorio della Ricerca SID, dedicate all'analisi della capacità e delle potenzialità di ricerca della comunità scientifica del Design italiano, uno degli ambiti di riflessione riguarda il dottorato in design. Poiché il dottorato rappresenta al tempo stesso un percorso di ricerca originale e il terzo livello della formazione superiore, il Direttivo SID ha deciso di condividere questo ambito di analisi e riflessione con CUID – Conferenza Universitaria Italiana del Design, associazione universitaria che si occupa della formazione in design nell'università pubblica italiana.

Nella primavera del 2025 si è dunque costituito un gruppo di lavoro congiunto SID-CUID[1], con l'obiettivo di elaborare una metodologia per la mappatura della ricerca e della formazione dottorale in design in Italia. La mappatura intendeva restituire una fotografia aggiornata del dottorato in design sotto il profilo istituzionale, formativo, scientifico e finanziario, nonché delle ricerche attive.

Si è scelto di adottare un approccio semi-qualitativo, attraverso una survey rivolta a tutti i coordinatori o responsabili di curricula dei dottorati in design in Italia. La survey è stata elaborata congiuntamente e in modo iterativo dal gruppo di lavoro, individuando domande pertinenti alla dimensione formativa, agli aspetti di ricerca o a entrambe le dimensioni. È stata quindi implementata attraverso un Google Form, che prevedeva domande a risposta multipla e aperta, oltre alla possibilità di caricare documenti, e inviata nel dicembre 2025.

I risultati sono stati raccolti nel gennaio 2026 ed elaborati in vista di un evento congiunto SID-CUID, a cura di Lorenzo Imbesi e Carlo Martino, tenutosi presso Sapienza Università di Roma il 16 e 17 marzo 2026. In quell'occasione sono state presentate le visua-

[1] Il Gruppo è composto dai membri SID Lorenzo Imbesi (presidente), Alberto Bassi, Giuseppe Lotti, Eleonora Lupo e dai membri CUID Francesca Tosi (presidente), Carlo Martino, Lucia Pietroni, Francesco Zurlo.

lizzazioni elaborate[2] e organizzate tavole rotonde con esponenti delle istituzioni e del mondo della ricerca, per discutere le sfide e le prospettive future del dottorato in design in relazione alle trasformazioni dei modelli organizzativi e alle nuove direzioni della ricerca.

Questo fascicolo documenta la mappatura del dottorato in design in Italia, restituendo il processo di lavoro svolto e raccogliendo e commentando le visualizzazioni elaborate.

Metodologia di raccolta dati

La *survey* era strutturata in 18 sezioni, ciascuna comprendente una o più domande. La prima parte riguardava i dati anagrafici e istituzionali: denominazione, sede, articolazione in curricula, anno di istituzione, tipologia del corso di dottorato (di sede, associato, di interesse nazionale, ecc.), carattere monodisciplinare o interdisciplinare (a prevalenza o meno di design), coordinatore, relativo ruolo e SSD e, nel caso in cui quest'ultimo fosse diverso da Design, responsabile del curriculum o referente di Design della sede.

Gli aspetti relativi alla qualificazione scientifica del dottorato sono stati rilevati attraverso il numero dei membri del collegio, la loro nazionalità e il numero di componenti appartenenti all'area del Design. Questi dati sono stati richiesti esclusivamente in riferimento all'anno di accreditamento in corso, ovvero al 40° ciclo, appena insediato al momento della rilevazione.

Le due sezioni successive riguardavano rispettivamente il modello di governance (collegio, advisory board) e l'internazionalizzazione (lingua di erogazione, strategie di internazionalizzazione, nazionalità dei dottorandi).

Una sezione specifica era dedicata al modello formativo e prendeva in esame le tipologie di attività, l'attribuzione di CFU, le modalità di erogazione della didattica e le modalità di discussione finale della tesi, includendo anche il caricamento del programma formativo.

Una parte consistente della survey era dedicata alle ricerche di dottorato attive. Considerata la durata triennale del percorso di dottorato, si è deciso di prendere in esame gli ultimi tre cicli attivi, ovvero il 38°, 39° e 40° ciclo – quest'ultimo insediatosi nel novembre dell'a.a. 2025-26, poco prima dell'invio della survey – includendo tuttavia eventuali code del 37° ciclo, avviato nell'a.a. 2022-23. Per ciascun ciclo sono stati rilevati il numero di posti attivati, con e senza borsa, e le tipologie di borse (ministeriali, industriali, PNRR, ecc.). Attraverso il caricamento di un file Excel sono stati inoltre raccolti i titoli delle ricerche e, nel caso di ricerche interdisciplinari, gli altri SSD coinvolti.

Per rilevare tipologie e tematiche delle ricerche sono state predisposte liste di keyword, chiedendo di indicarne le occorrenze complessive rispetto all'insieme delle ricerche attive nei cicli considerati. Per quanto riguarda la tipologia di ricerca (teorica, metodologica/strumentale, applicata, sperimentale, progettuale), era possibile selezionare una sola categoria per ciascuna ricerca di dottorato; per le keyword tematiche era invece possibile associare fino a tre parole chiave a ciascuna ricerca.

Un importante lavoro collegiale è stato dedicato alla definizione di queste keyword, attraverso l'elaborazione di una lista non gerarchica di parole chiave riferite sia a contenuti progettuali, teorici e sperimentali, sia ad ambiti e settori applicativi. Per facilitare la compilazione si è optato per una lista relativamente contenuta. Consapevoli dei limiti di questa scelta, si è tuttavia prevista la possibilità di aggiungere un massimo di due keyword libere, indicandone anche in questo caso il numero complessivo di occorrenze. È inoltre importante precisare che la mappatura delle tipologie e delle tematiche di ricerca si è basata sull'autodichiarazione dei singoli corsi di dottorato. Il processo non prevedeva né prescriveva il controllo delle modalità di raccolta dei dati adottate internamente da ciascun corso; non è pertanto possibile verificare se le risposte siano state formulate autonomamente dal compilatore o attraverso la consultazione dei dottorandi.

Le due sezioni finali erano dedicate, rispettivamente, agli output della ricerca dottorale e alla collocazione dei dottori di ricerca.

Per quanto riguarda gli output, sono stati considerati due aspetti: la generazione di nuovi progetti di ricerca e le pubblicazioni scientifiche. Il primo dato è stato raccolto qualitativamente in riferimento al corso di dottorato nel suo complesso, individuando le principali tipologie di progetti generati, senza quantificarli né associarli alle singole tesi. Il dato relativo alle pubblicazioni scientifiche è stato invece raccolto limitatamente al campione del 39°

[2] Gruppo di lavoro composto da Alessio Caccamo, Luca D'Elia, Ami Licaj, Margherita Vacca.

ciclo, rilevando il numero complessivo dei prodotti appartenenti alle diverse tipologie considerate, senza associarli alle singole ricerche di dottorato.

Infine, la collocazione dei dottori di ricerca è stata indagata attraverso la presenza di servizi di placement e i settori di destinazione. Per quanto riguarda questi ultimi, il dato è stato raccolto qualitativamente per ciascun corso di dottorato nel suo complesso, tramite selezione multipla, senza riferimento a uno specifico ciclo né indicazioni quantitative. È inoltre opportuno precisare che questa sezione non è stata compilata da tutti i corsi di dottorato.

Prospettive e sfide del dottorato

Compatibilmente alla complessità della rilevazione, ad eventuali limitazioni nella compilazione, le mappatura restituisce un sistema di formazione e training alla ricerca consapevole delle sfide in atto, sia a livello organizzativo che delle direzioni di ricerca. Tuttavia la capacità di esplorare modalità per superare e innovare vincoli procedurali e istituzionali è ancora limitata. Qui a seguire sintetizziamo alcuni spunti di discussione emersi a seguire della rilevazione e l'interlocuzione con stakeholder istituzionali, che possono offrire percorsi e filoni percorribili per l'eccellenza del dottorato.

La qualità della ricerca dottorale, riconosciuta già con i principi di Salisburgo (2005), è sempre più correlata, a livello europeo, alle strategie e politiche istituzionali della ricerca, connettendo fortemente la formazione dottorale con la valutazione della qualità della ricerca. Ciò implica promuovere e supportare, come responsabilità e capacità istituzionale, strutture e ambienti di ricerca innovativi (collaborativi, interdisciplinari, intersettoriali, internazionali) per scambiare buone pratiche e raggiungere massa critica. In questa linea si inseriscono i programmi di internazionalizzazione come joint o double doctorate) e la creazione di reti internazionali di eccellenza, finanziate (ad es. MSCA doctoral network) o meno. Parallelamente cresce la consapevolezza della trasformazione delle modalità di ricerca in relazione alla digitalizzazione. L'uso crescente di infrastrutture di ricerca digitali, le questioni dell'open science, della gestione di dati, dei nuovi modelli di produzione scientifica e disseminazione, hanno spostato al centro delle competenze di ricerca dei dottorandi skill trasversali quali etica ed integrità di ricerca, ricerca e innovazione responsabile e uso etico delle nuove tecnologie.

Anche l'importanza della rilevanza sociale e dell'impatto della ricerca dottorale costituisce un asse prioritario di investimento delle scuole di dottorato: dal sempre maggiore public engagement alla relazione con stakeholder locali, partner industriali, enti del terzo settore, queste interazioni rinforzano il radicamento del dottorato nel contesto, definendo orizzonti di impegno comune aldilà delle singole ricerche.

In questo filone rientra il sempre maggiore orientamento della ricerca "for purpose", cioè orientata a sfide globali trasversali alle specifiche discipline (ad esempio gli obiettivi di sviluppo sostenibile). In questo contesto, la recente istituzione dei Dottorati di Interesse Nazionale risponde alla necessità di costruire resti di collaborazione universitarie per unire competenze diverse su temi di ricerca strategici per lo sviluppo del paese: il dottorato in Design per il Made in Italy: Identità, Innovazione, Sostenibilità[3], coordinato dall'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" è una rete di quindici atenei italiani per alta formazione avanzata e multidisciplinare nelle 4A del sistema produttivo italiano:abbigliamneto, arredamento, agroalimentare, automazione.

Infine, il Council of Doctoral Education[4] della European University Association sottolinea il ruolo chiave del dottorato nel mondo contemporaneo: "Doctoral candidates are researchers who push the boundaries of knowledge. (…) They are are also innovators who develop solutions to concrete problems and move within regional innovation ecosystems" (2002). Riconoscendo che solo una parte dei candidati avrà una carriera in accademia, evidenzia come questo costituisca una opportunità per la knowledge based economy, se supportata dallo sviluppo di competenze di career development dei candidati come quelle legate alla leadership o alla self entrapreneurship. Questo aspetto implica riconfigurare i percorsi di studio dei programmi dottorali, anche con percorsi dedicati (ad esempio dottorati Executive) e declinati su domande di competenze trasversali basate su nuove e più articolate priorità istituzionali.

[3] https://www.dottorati.unicampania.it/it/made-in-italy

[4] https://www.eua-cde.org/?utm_source=eua-issue-doctoral-education

5. Fotografie del Dottorato in Design

A cura di Gruppo di lavoro SID-CUID

Visualizzazioni a cura di Alessio Caccamo, Luca D'Elia, Ami Licaj, Margherita Vacca

La mappatura, condotta congiuntamente da SID e CUID, e qui restituita attraverso alcune visualizzazioni, rappresenta una prima lettura strutturata del sistema della formazione e ricerca dottorale in Design In Italia al XL ciclo, costruita sui venti dottorati esistenti sul territorio, analizzati, in modo trasversale, su assetto istituzionale, formativo, scientifico e finanziario, e sulle ricerche attive alla della rilevazione (ovvero a gennaio 2026, le ricerche in corso nei cicli 38°, 39° ,40°, con qualche coda del 37° - cfr. capitolo su metodologia). Dai dati raccolti emerge l'immagine di un sistema complessivo piuttosto maturo e consolidato, caratterizzato tuttavia da alcune polarizzazioni, legate alla sua evoluzione storica, e segnali di trasformazione, relativamente alle opportunità generate dal rinnovato quadro normativo sui corsi di dottorato. La ricerca dottorale in design si presenta come un sistema policentrico, distribuito lungo la penisola ma frequentemente innestato entro programmi a guida disciplinare differente — architettura, ingegneria. Accanto a pochi poli dove il programma di dottorato in design è autonomo, dotato della massa critica necessaria per la specificità disciplinare, convivono numerose realtà in cui il progetto opera all'interno di programmi dottorali in cui concorrono altri SSD. Questa polarizzazione riflette l'evoluzione della storia della ricerca dottorale in Italia che, a partire da un primo programma di dottorato di ricerca in design istituito nel V° ciclo (1990), ha visto l'intensificarsi della nascita di altri programmi (indirizzi o curricula) a partire dal XXX ciclo (2014). Al contempo, richiede una riflessione sostanziale sui modelli di formazione e ricerca dottorale in talia tra autonomia disciplinare e radicamento territoriale, in relazione alla riproducibilità della ricerca progettuale e la sua trasmissione rigorosa in contenti multidisciplinari.

La ricerca dottorale si finanzia in larga parte attraverso risorse esterne e competitive — industriali, europee, nazionali, regiona-

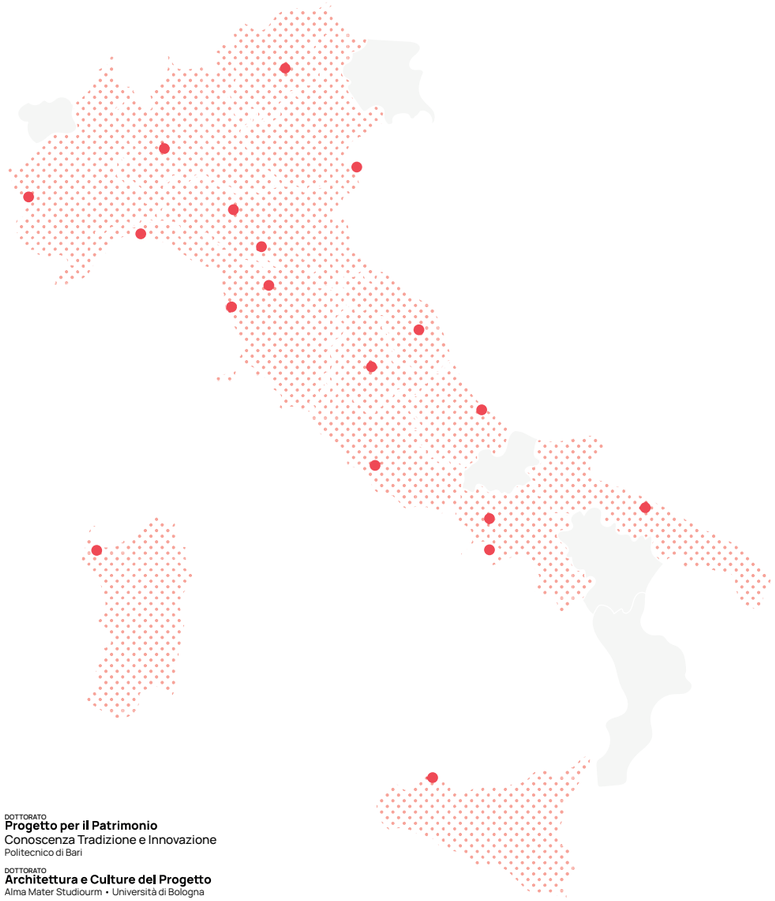
li — configurando un'ecologia imprenditoriale che testimonia una notevole capacità di connessione con la società e con il sistema produttivo. Si tratta di una caratteristica che racconta la storica capacità del settore di radicarsi e costruire reti con il proprio contesto economico e sociale. Tuttavia, il dato riflette anche la spinta istituzionale verso sempre migliori performance di terza missione, nonché il campione rappresentativo di cicli analizzato, che ha visto una espansione delle posizioni sostenuta da ingenti risorse PNRR impiegate per l'attivazione di borse di dottorato. Questa istantanea rileva dunque anche una fase di potenziale fragilità strutturale, perché la capacità di ricerca e formazione dottorale può crescere o contrarsi in relazione alle opportunità esterne, restando esposta alle oscillazioni di cicli di finanziamento più che ancorata a pianificazione accademica regolare e stabile.

Nel campione di ricerche dottorali analizzato (422 ricerche dei cicli 38°-40°) il Design si conferma un sapere del fare: la ricerca dottorale in design produce conoscenza soprattutto attraverso lo sviluppo di metodi e attraverso l'applicazione, e si orienta con forza alle grandi sfide della transizione ecologica, digitale e sociale. Questa vocazione lo rende rilevante e immerso nei problemi del proprio tempo, ma bisogna considerare che il dato è fortemente influenzato dal campione di ricerche appartenente ai cicli analizzati, che hanno visto (in particolare il 38° e 39° ciclo) ingenti finanziamenti PNRR supportare l'attivazione di borse di dottorato particolarmente orientate alla ricerca applicata. La riflessione teorica, storica e critica è presente, ma con una dimensione proporzionalmente ridotta sollevando dunque un interrogativo aperto per il futuro, rispetto alla espressione più autentica della ricerca dottorale disciplinare che, se da un lato tende a pensare attraverso il progetto — practice based research —, dall'altro può subire forti influenze in base alle priorità di finanziamento e contesti valutativi, a scapito dell'autonomia con cui un campo maturo interroga i propri stessi metodi e fini, aprendo una questione di sostenibilità che condizionerà l'intero futuro della disciplina.

La mappatura e le analisi condotte, in questo senso, non offrono risposte definitive ma costruiscono le condizioni per un ragionamento più profondo. Quella che segue è dunque un insieme di fotografie, non un bilancio né una valutazione: uno spazio dinamico ed in divenire di osservazione condivisa, in cui la comunità del dottorato in Design possa guardarsi e, eventualmente, riconoscersi o interrogarsi.

1- La mappa dei Dottorati

La mappa restituisce l'immagine di un Dottorato in Design distribuito capillarmente, innestato entro strutture di diversa natura — dall'architettura all'ingegneria, fino agli ambiti più propri delle culture del progetto. Per molti programmi ciò comporta l'assenza esplicita del nome «Design» nel titolo, pur ospitando ricerca progettuale al loro interno. Questa condizione policentrica e spesso integrata nel contesto di altre aree disciplinari non va intesa come un limite organizzativo, ma come il riflesso di una disciplina che ha trovato cittadinanza accademica all'interno di domini contigui, consolidando un proprio statuto. La geografia che ne emerge — pochi poli più densi e numerose presenze diffuse — suggerisce un campo reticolare, in cui l'identità disciplinare si costruisce per contiguità, collaborazione e contaminazione.



DOTTORATO
Progetto per il Patrimonio
Conoscenza Tradizione e Innovazione
Politecnico di Bari

DOTTORATO
Architettura e Culture del Progetto
Alma Mater Studiourm • Università di Bologna

DOTTORATO
Experimental Research through Design Art and Technologies
Libera Università di Bolzano

DOTTORATO DI INTERESSE NAZIONALE
Design per il Made in Italy
Identità innovazione e sostenibilità
Università degli Studi della Campania

DOTTORATO
Architecture Design Planning
Università di Camerino

DOTTORATO
Culture del Progetto Creatività Patrimonio Ambiente
Università degli Studi di Chieti-Pescara

DOTTORATO
Sostenibilità e Innovazione per il Progetto dell'Ambiente Costruito e del Sistema Prodotto
Università degli Studi di Firenze

DOTTORATO
Architettura e Design
Università degli Studi di Genova

DOTTORATO
Design
Politecnico di Milano

DOTTORATO
Habitat in Transition
Università degli Studi di Napoli Federico II

DOTTORATO
Architettura
Università degli Studi di Napoli Federico II

DOTTORATO
Architettura Arte e Pianificazione
Università degli Studi di Palermo

DOTTORATO
Ingegneria Civile e Architettura
Università degli Studi di Parma

DOTTORATO
Civil and Environmental Engineering
Università degli Studi di Perugia

DOTTORATO
Ingegneria dell'Energia dei Sistemi del Territorio e delle Costruzioni
Università degli Studi di Pisa

DOTTORATO
Pianificazione, Design Tecnologia Dell'Architettura
Sapienza Università di Roma

DOTTORATO ASSOCIATO
Service Design for Public Sector
Sapienza Università di Roma

DOTTORATO
Architettura e Ambiente
Università degli Studi di Sassari

DOTTORATO
Design e Tecnologia Persone Ambiente Sistemi
Politecnico di Torino

DOTTORATO
Culture del Progetto
Università Iuav Venezia

Distribuzione geografica delle sedi dei corsi di Dottorato in Design in Italia

2- Le tipologie dei Dottorati

Il quadro tipologico è nettamente sbilanciato verso il dottorato di sede, mono-istituzionale: la quasi totalità dei programmi è incardinata in un singolo ateneo, mentre le forme collaborative — il dottorato associato e quello di interesse nazionale — restano episodiche.

Il dato riflette l'evoluzione storica della disciplina (le specializzazioni territoriali e le collaborazioni interdisciplinari costruite e consolidate nel tempo) ma si colloca in controtendenza rispetto alla spinta normativa recente, orientata a favorire reti, consorzi e dottorati di interesse nazionale come strumenti di massa critica e qualità.

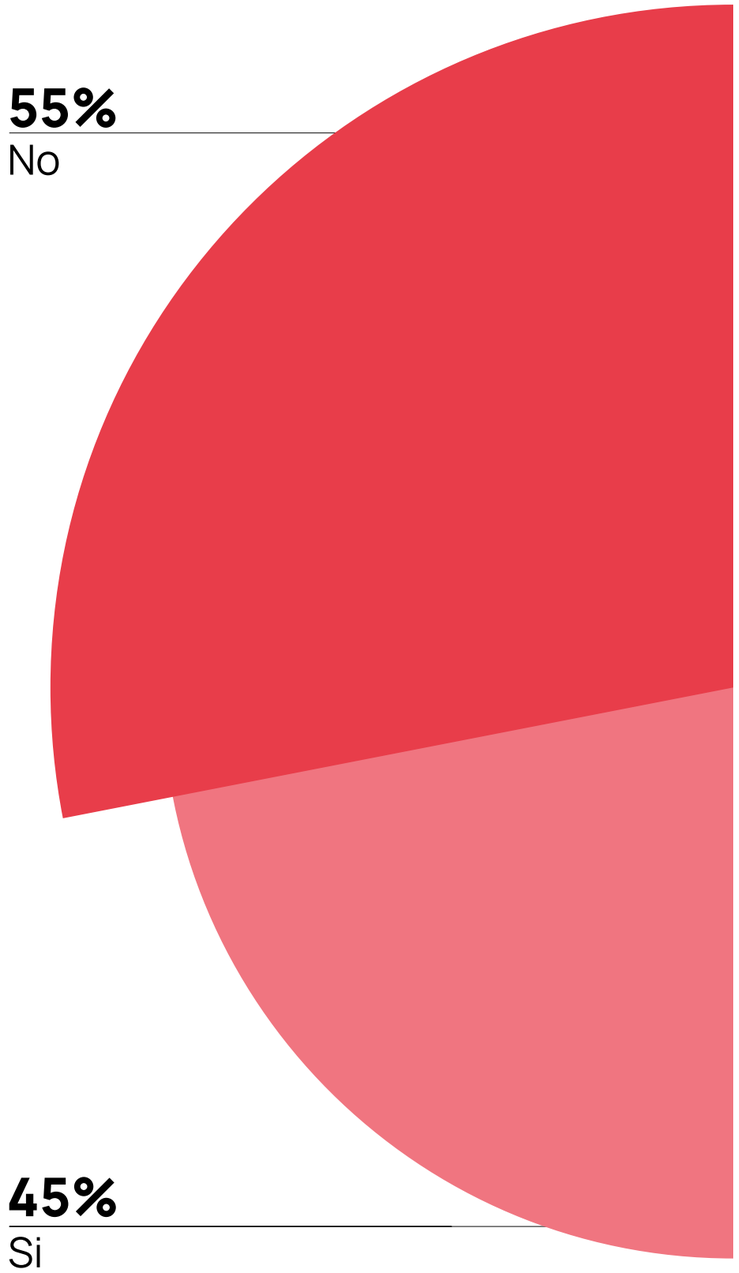


Suddivisione del campione per tipologia amministrativa del dottorato

3- Articolazione in Curricula

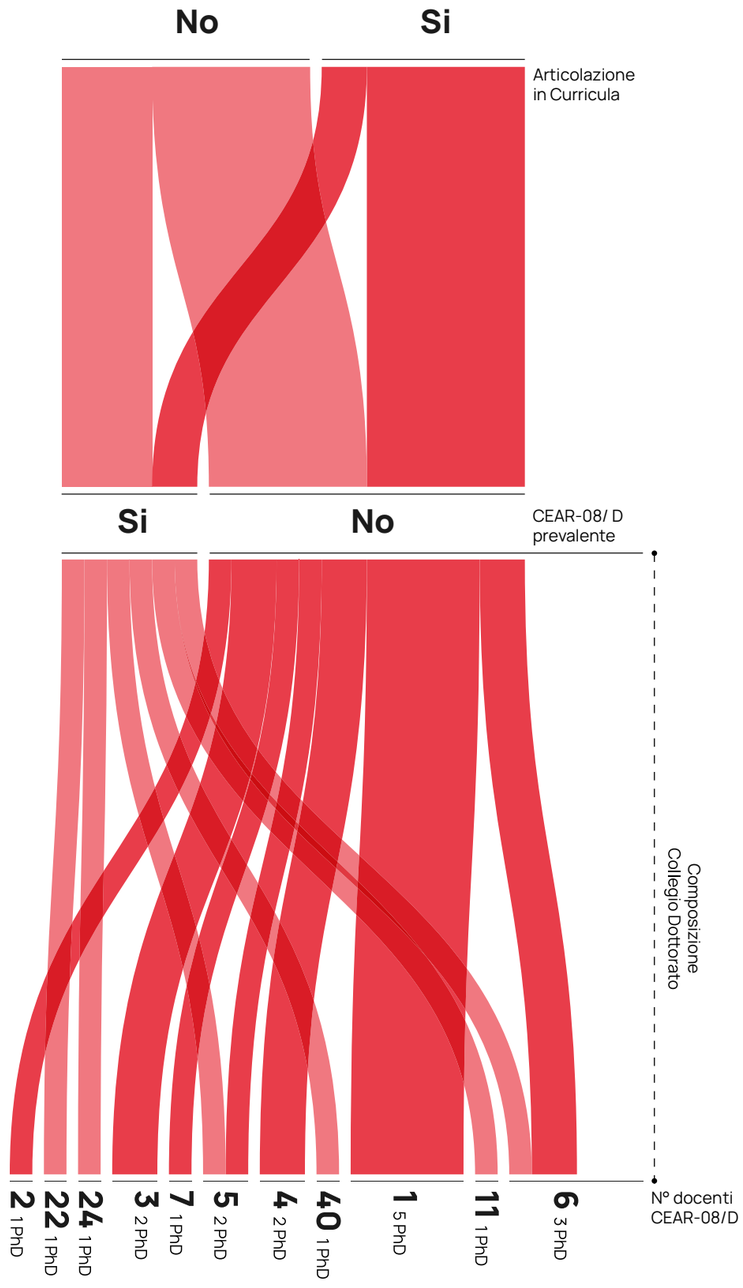
L'articolazione in curricula divide quasi a metà il campione, con una leggera prevalenza dei dottorati non articolati. Dietro questo equilibrio si cela una necessità strutturale: ospitare il Design come uno dei curricula entro un dottorato più ampio, quando non è possibile riconoscergli un programma dedicato.

Il dottorato in design oscilla quindi tra la collocazione trasversale entro le culture del progetto e la rivendicazione di uno spazio proprio: da una parte, la forma «a curriculum» consente una differenziazione disciplinare che si arricchisce nello scambio (ma in sedi molto piccole può causare frammentazione e isolamento); dall'altra un dottorato autonomo garantisce una maggiore coerenza tematica e possibilità di sotto articolazioni interne.



Quota di dottorati articolati e non articolati in curricula

4- La composizione dei Collegi



Relazione tra articolazione in curricula, prevalenza del settore CEAR-08/D e numero di docenti di Design nel collegio

Il diagramma intreccia articolazione in curricula, prevalenza del settore Design nel collegio e numerosità dei docenti del settore. Il confronto di questi dati restituisce una delle evidenze più importanti della mappatura: la presenza disciplinare del Design è fortemente polarizzata.

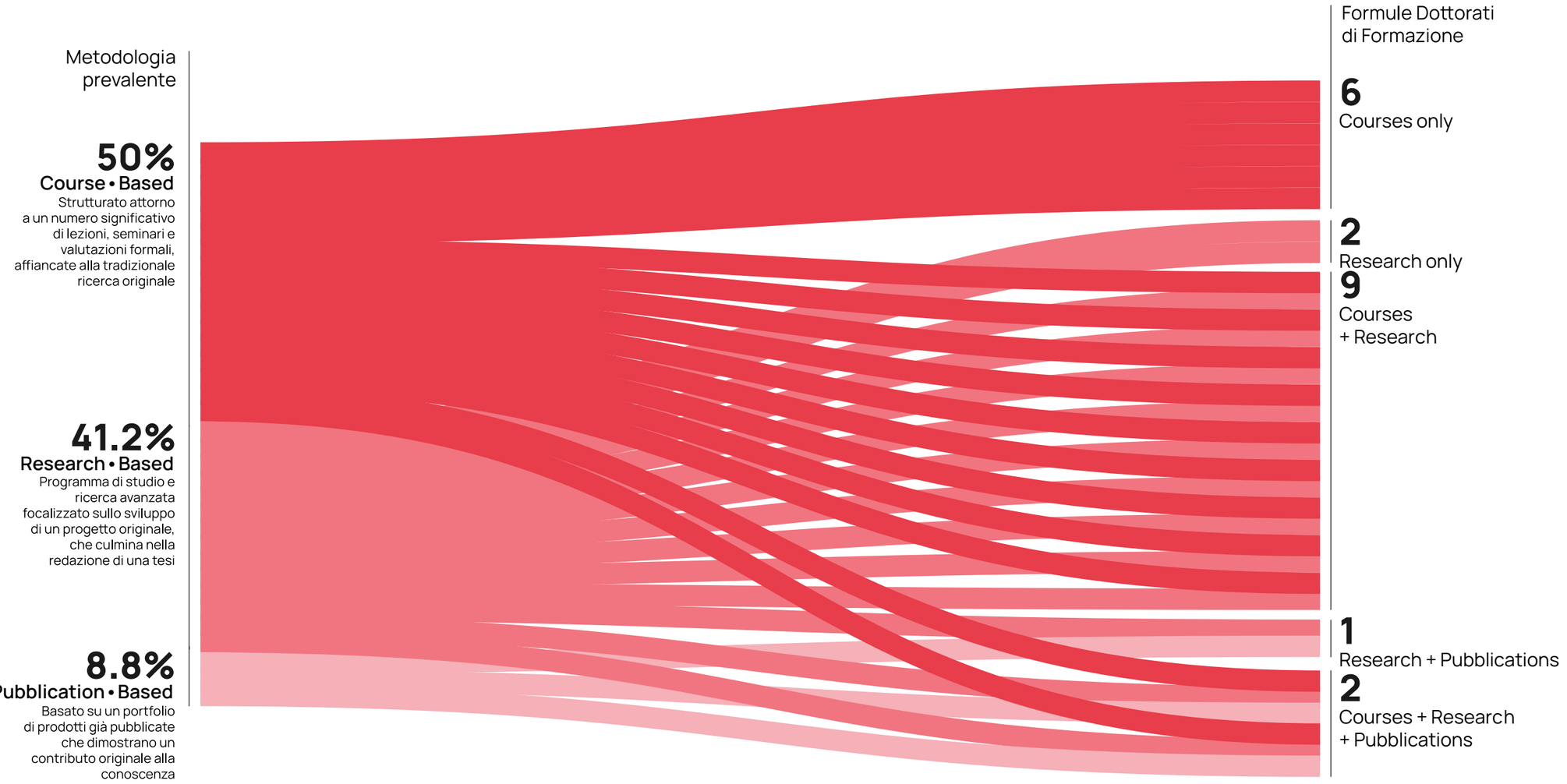
Si distinguono tre configurazioni. La prima è quella dei poli consolidati — una minoranza di dottorati a collegio prevalente Design, che concentrano molti docenti del settore: qui una comunità riconoscibile sostiene una visibilità tematica, una coerenza metodologica e una supervisione specializzata.

Le altre due, più diffuse, riguardano collegi in cui il Design non è prevalente e i docenti del settore design sono pochi: dove esiste un curriculum dedicato, il progetto ha riconoscimento formale in un quadro di opportunità di collaborazione interdisciplinare ma opera comunque in minoranza, e scarsa rappresentatività; dove manca anche il curriculum, il design si riduce a presenza individuale entro programmi a guida diversa.

5- I modelli formativi

Dalla lettura delle metodologie formative emergono alcune configurazioni che rivelano la centralità di un modello misto tra research based (il modello dominante per il design a scala internazionale) e course based (di origine nord-americana) fondato su una combinazione di ricerca originale e corsi (spesso di tipo metodologico e teorico e durate il primo anno), mentre quello basato sulle pubblicazioni è raramente adottato.

Il modello ibrido storicamente risponde all'esigenza di una disciplina giovane che deve quindi esplicitare e trasmettere il proprio apparato metodologico, ma che àncora sulla ricerca progettuale la produzione di nuova conoscenza. Il modello basato su pubblicazioni rappresenta tuttavia una tendenza in crescita anche nella comunità del design soprattutto in ambiti tematici a rapida innovazione tecnologica.

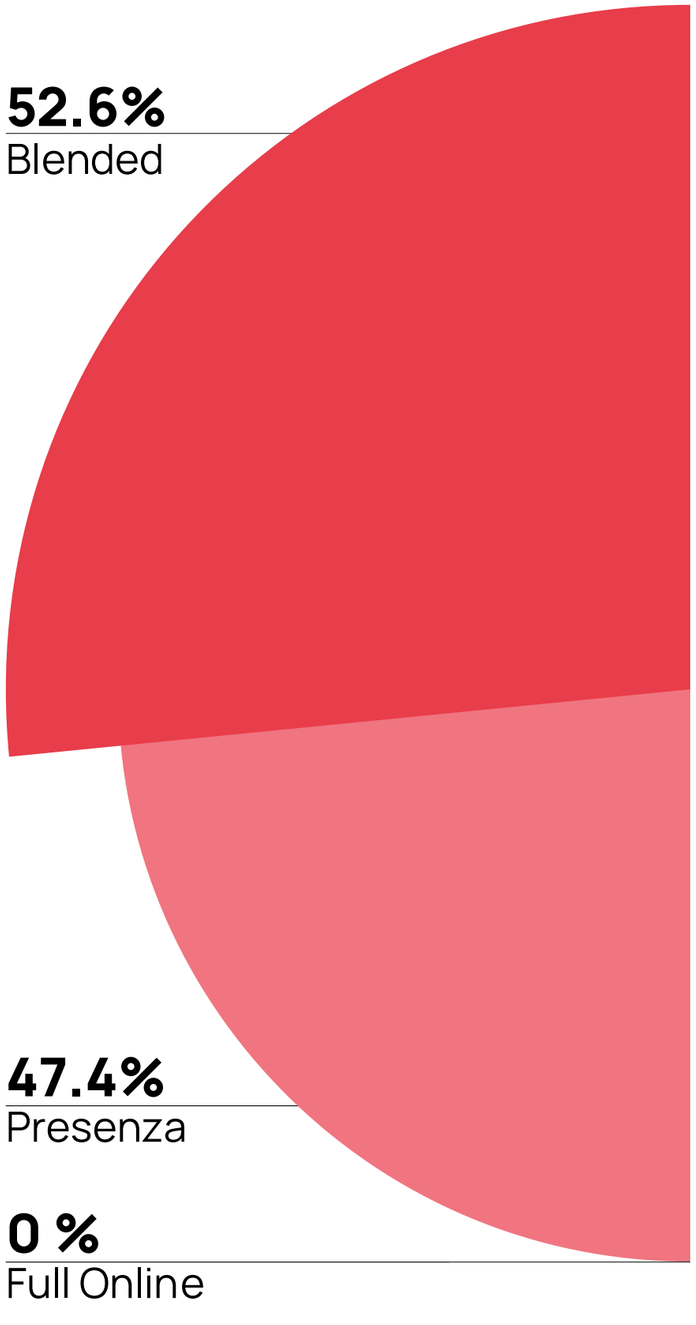


Relazione tra metodologie formative e configurazioni adottare

6- Erogazione della didattica

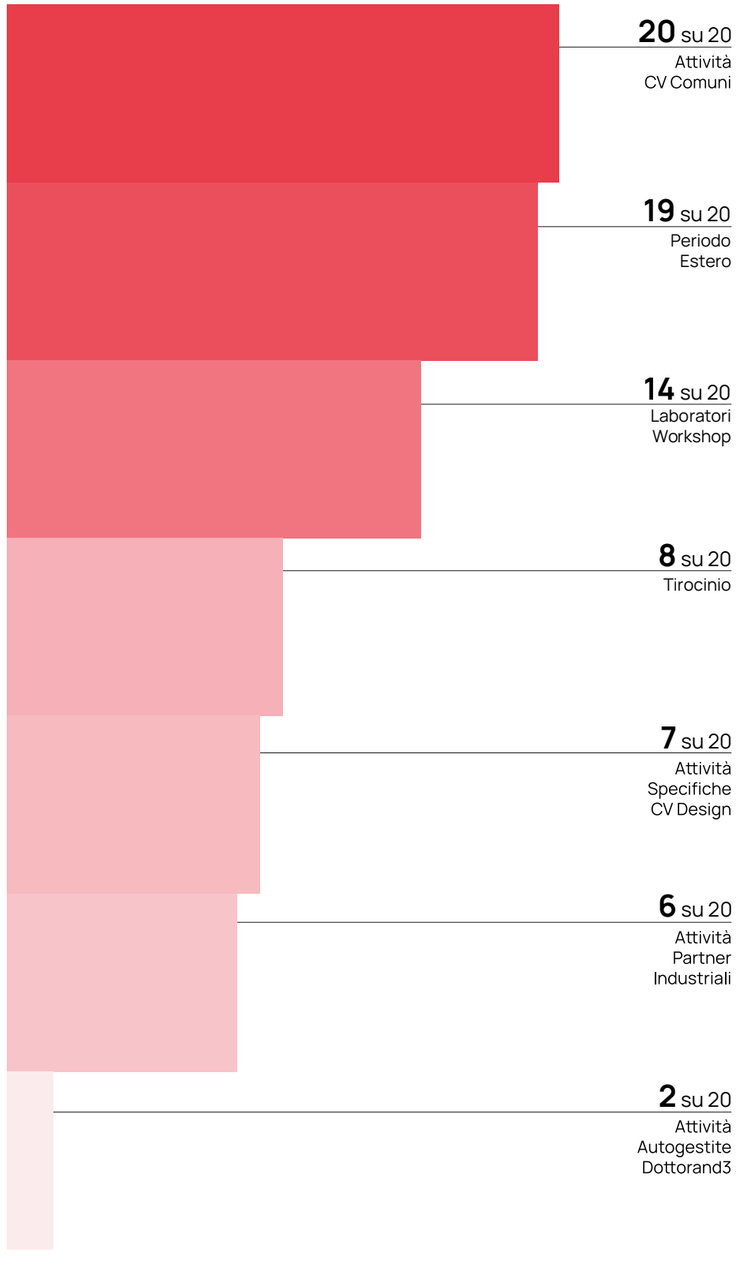
La didattica erogata si distribuisce equamente tra modalità blended e in presenza, con l'assenza di programmi interamente online. Questo dato evidenzia come il Design conservi un legame profondo con la dimensione situata e laboratoriale dell'apprendimento alla ricerca — il workshop, lo studio, il confronto diretto con materiali, strumenti e prototipi.

La presenza della didattica blended non contraddice questo radicamento, ma lo rende flessibile: la componente a distanza risponde a esigenze di internazionalizzazione, all'inclusione di dottorandi stranieri o fuori sede e a obiettivi di disseminazione aperta, delineando un equilibrio tra cultura del fare basata su esperienza incarnata e apertura alle reti globali e digitalizzazione per ampliare l'accesso e la circolazione del sapere del design.



Modalità di erogazione della didattica tra presenza, blended e online

7- Attività didattica



La struttura dell'offerta didattica rivela un'architettura formativa precisa. Alla base vi è un nucleo comune a tutti i programmi di dottorato — le attività e i corsi trasversali e il periodo all'estero— che testimonia un dottorato fortemente istituzionalizzato, con l'internazionalizzazione incorporata nel curriculum. Diffusa è anche la dimensione laboratoriale del workshop, coerente con la cultura del fare.

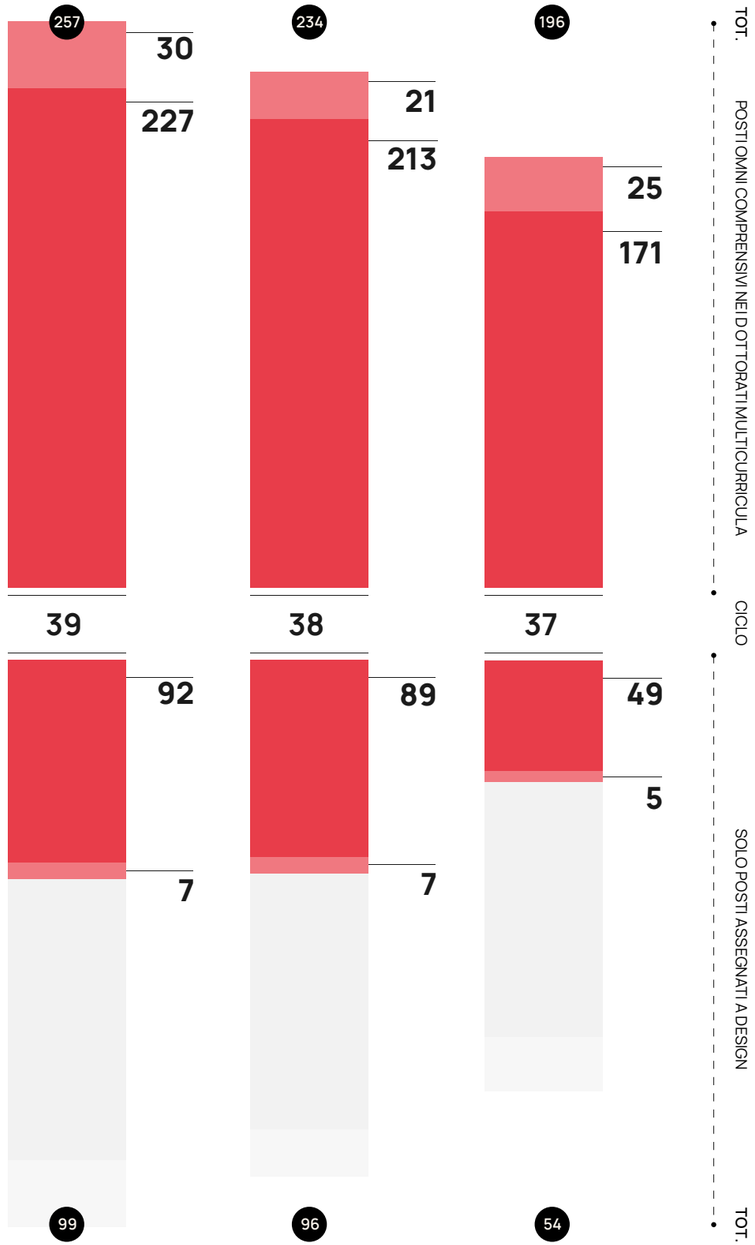
Le attività specifiche di Design, quelle con partner industriali e i tirocini riguardano invece una minoranza di programmi. Questo dato, che conferma (come emerso dall'analisi dei curricula e dei collegi) una presenza disciplinare del Design entro impianti formativi più ampi, risponde ai vincoli strutturali ed istituzionali di programmi multidisciplinari in cui non vi sono sufficienti posizioni di design per dedicarvi attività specialistiche.

Tipologie di attività formative previste e loro diffusione nel campione

8- I posti di Dottorato

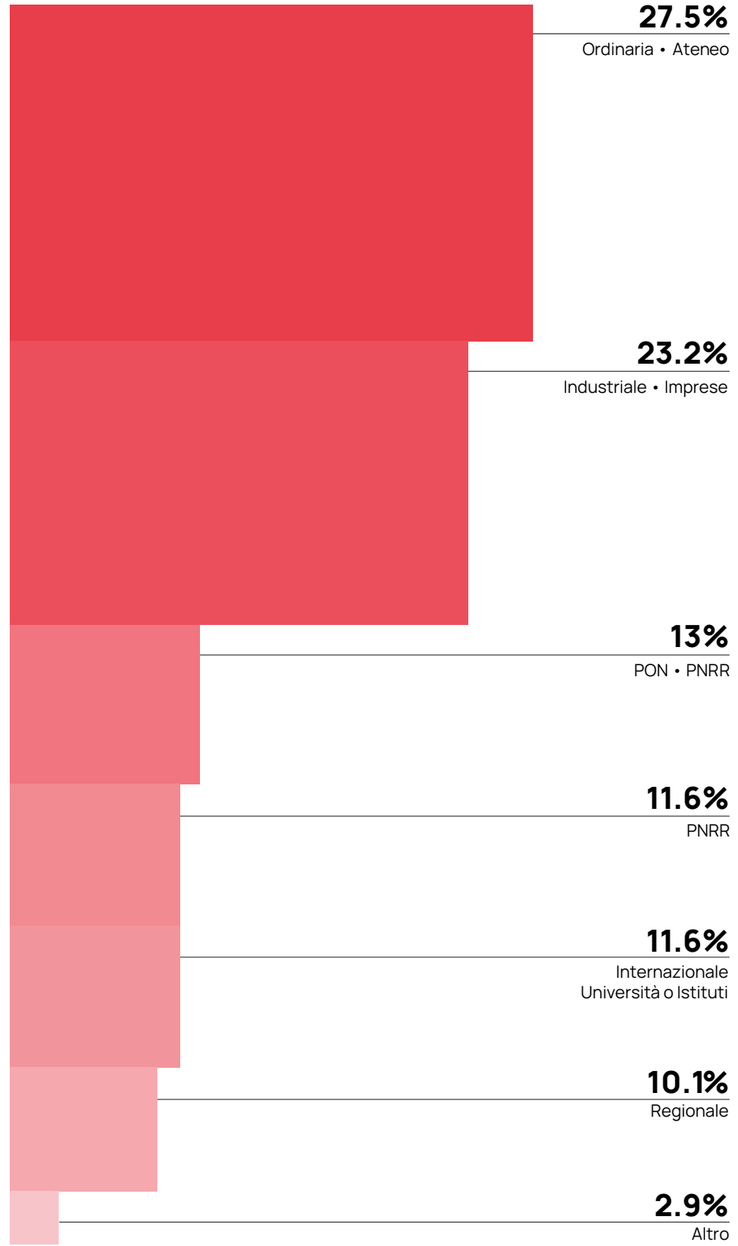
L'andamento dei posti di dottorato durante i cicli 37°-39° mostra una crescita marcata, con un aumento sensibile delle posizioni e, in particolare, di quelle specificamente assegnate al Design, quasi raddoppiate nell'arco considerato (da 54 a 99, considerando sia i posti con borsa che senza borsa). La quasi totalità delle posizioni dei 3 cicli considerati (230 su 249) è coperta da borsa. Se da una parte questo testimonia l'impegno del sistema a finanziare la propria espansione, va rilevato che non si tratta di un fenomeno interamente endogeno: a partire dal 37° ciclo e poi con sempre maggiore impatto nel 38 e 39° sono i finanziamenti PNRR ad aver consentito l'attivazione di borse di dottorato particolarmente orientate alla ricerca applicata.

Inoltre, il divario tra i posti complessivi dei dottorati multicurricula e quelli effettivamente destinati al Design è evidente e conferma che le posizioni di progetto sono spesso una frazione entro programmi più ampi.



Andamento dei posti di dottorato per ciclo, distinti tra con e senza borsa

9- Origine dei finanziamenti

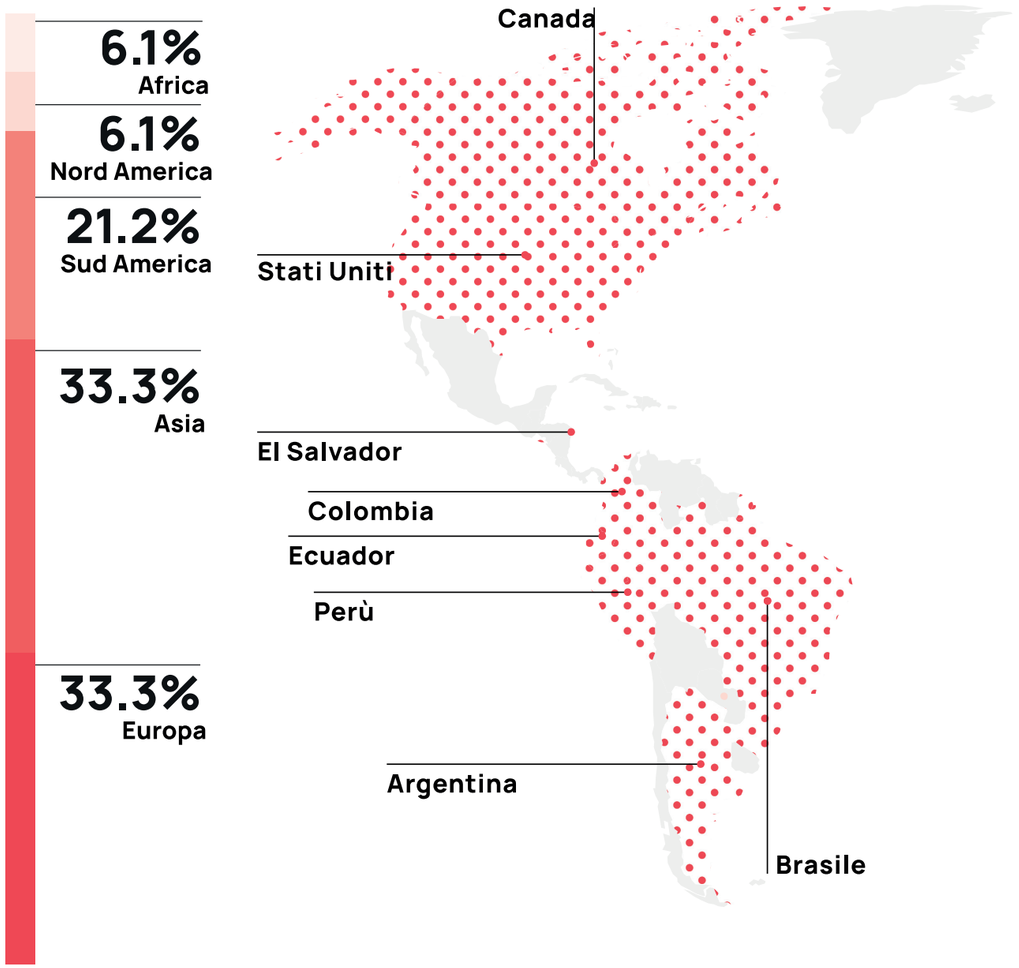


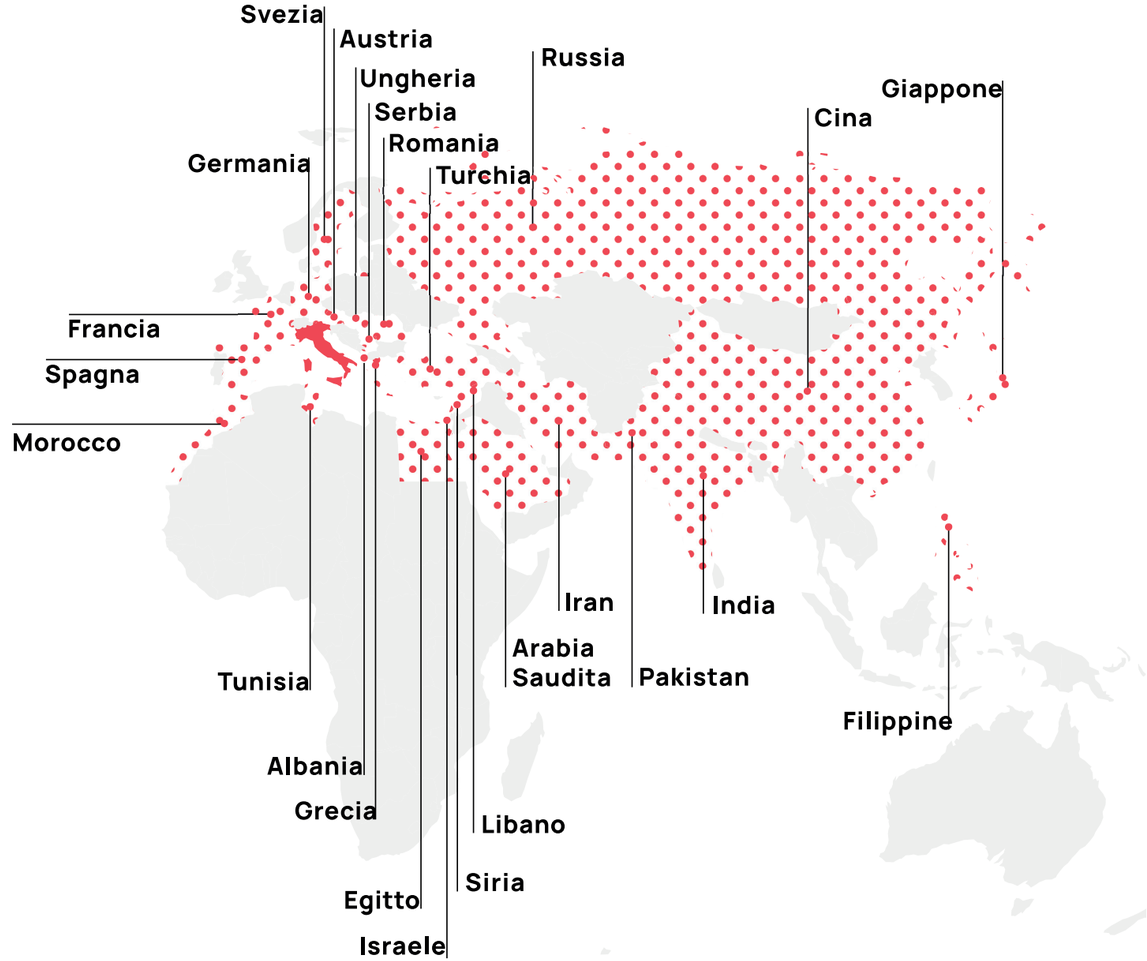
La composizione delle fonti di finanziamento è tra i dati più emblematici del dottorato in design e anche rappresentativi di una specificità del campione analizzato. Solo poco più di un quarto proviene dai fondi ordinari di ateneo — la misura, contenuta, dell'impegno diretto e stabile delle università verso la formazione del settore — mentre la quota nettamente maggioritaria è di origine esterna: imprese, programmi nazionali ed europei, regioni, istituzioni internazionali. Significativo è il peso del finanziamento industriale, che riflette la vocazione applicativa del Design e il legame storico con il manifatturiero italiano.

All'interno della componente esterna, una parte rilevante per i cicli 37°-39° è riconducibile ai fondi PNRR: un'iniezione straordinaria di finanziamenti, ma temporanea.

Distribuzione delle borse per fonte di finanziamento riportante la quota di borse finanziate con fondi ordinari di ateneo, da fonti esterne all'ateneo e le borse riconducibili ai fondi PNRR e PON

10- Provenienza estera Dottorand3

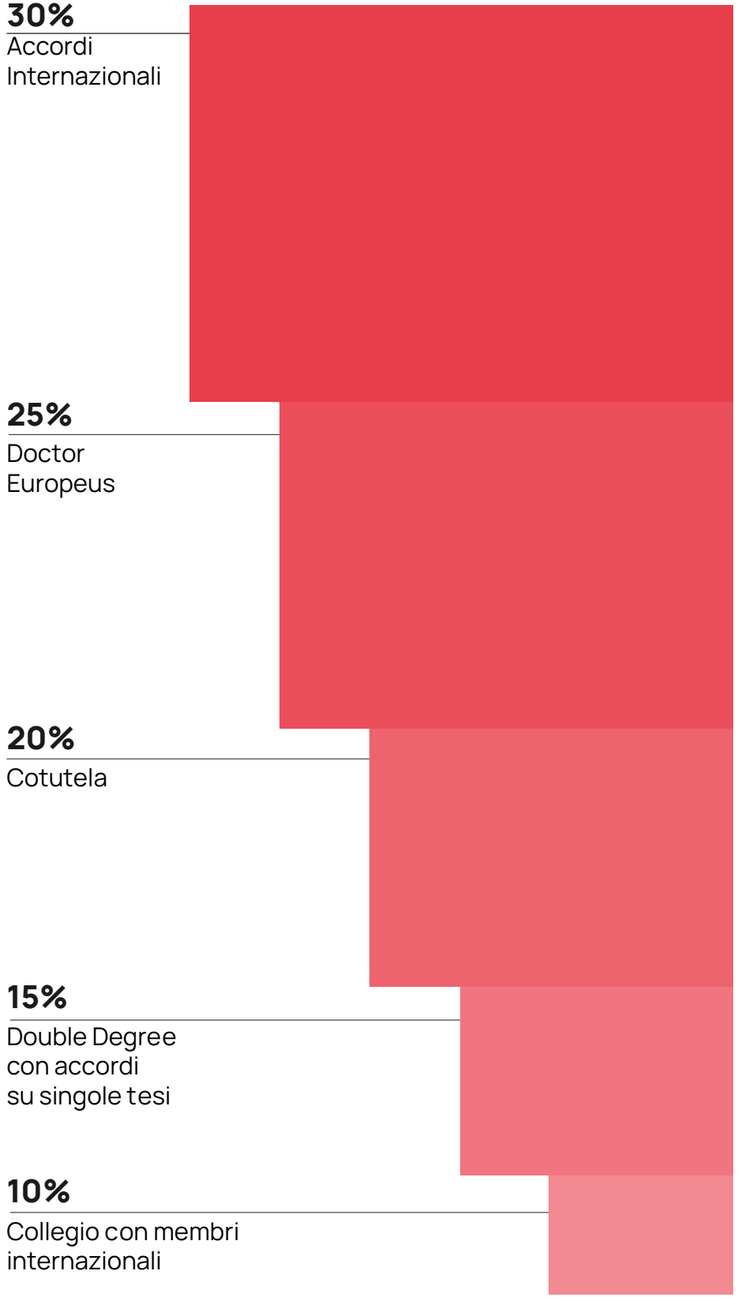




Provenienza geografica dei dottorandi internazionali per area del mondo

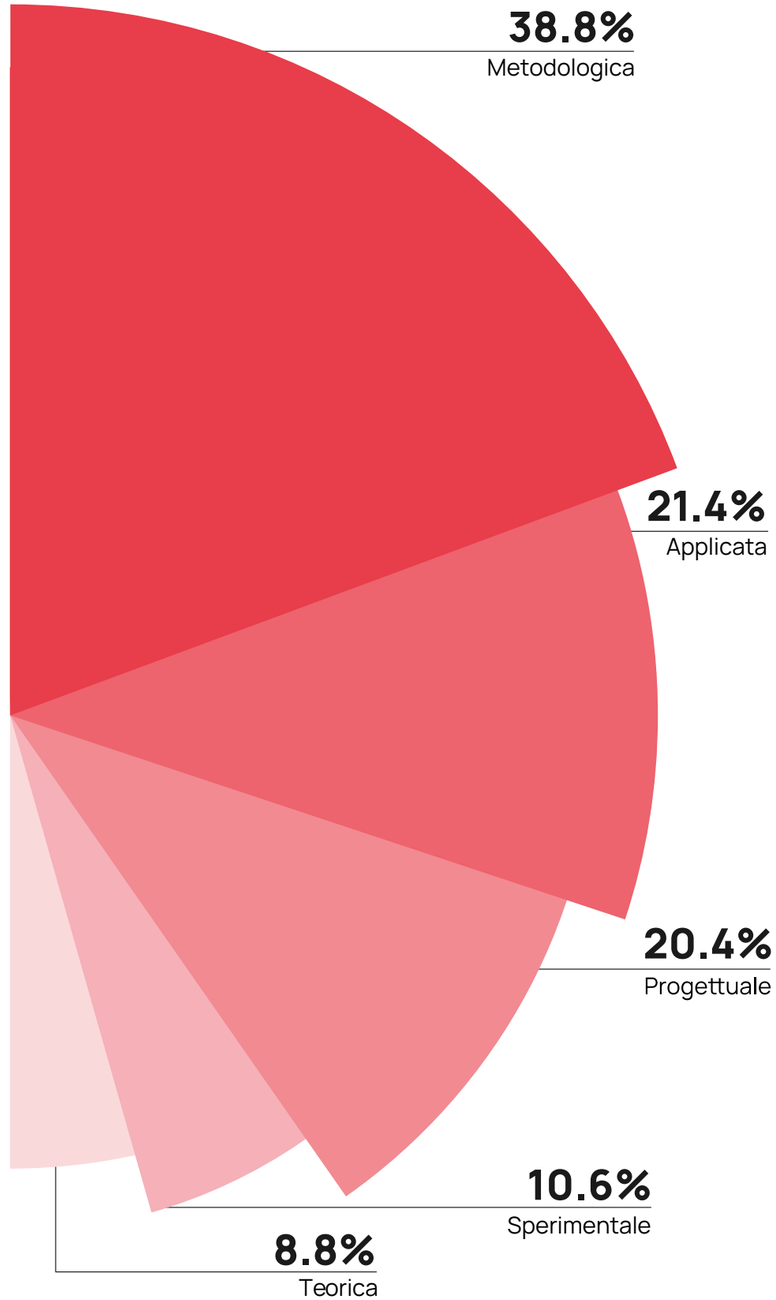
11- Strategie di internazionalizzazione

Le strategie di internazionalizzazione si concentrano soprattutto su strumenti formali — accordi internazionali e il riconoscimento del Dottorato Europeo — mentre co-tutele, double degree e, ancor più, l'apertura del collegio a membri stranieri risultano meno frequenti. Questo approccio indica un'internazionalizzazione perseguita soprattutto attraverso la mobilità e la certificazione (percorsi e titoli), più che attraverso una trasformazione dell'ambiente di ricerca, della composizione dei collegi e il pluralismo delle culture di ricerca. È una fase coerente con un campo che sta maturando la propria dimensione globale: la configurazione di un collegio realmente internazionale, e una dimensione plurale dell'ambiente in cui i dottorandi si formano restano ancora da esplorare e incorporare culturalmente nelle proprie strutture.



Strategie di internazionalizzazione adottate dai dottorati

12- La natura della Ricerca dottorale



Nel campione di ricerche analizzate prevale nettamente la ricerca metodologica, seguita dalla ricerca applicata e progettuale, mentre la ricerca teorica occupa lo spazio più ridotto. Questo risultato descrive la ricerca di design come sapere procedurale, che si definisce principalmente nella costruzione e nella messa alla prova di metodi e strumenti, e solo in parte come corpus teorico o pratica progettuale autonoma. C'è tuttavia da rilevare che il dato potrebbe essere viziato dalle modalità di rilevamento (la scelta era affidata ai compilatori senza necessariamente consultare gli autori delle ricerche; non era permessa opzione multipla per ogni ricerca; non tutte le ricerche sono state categorizzate).

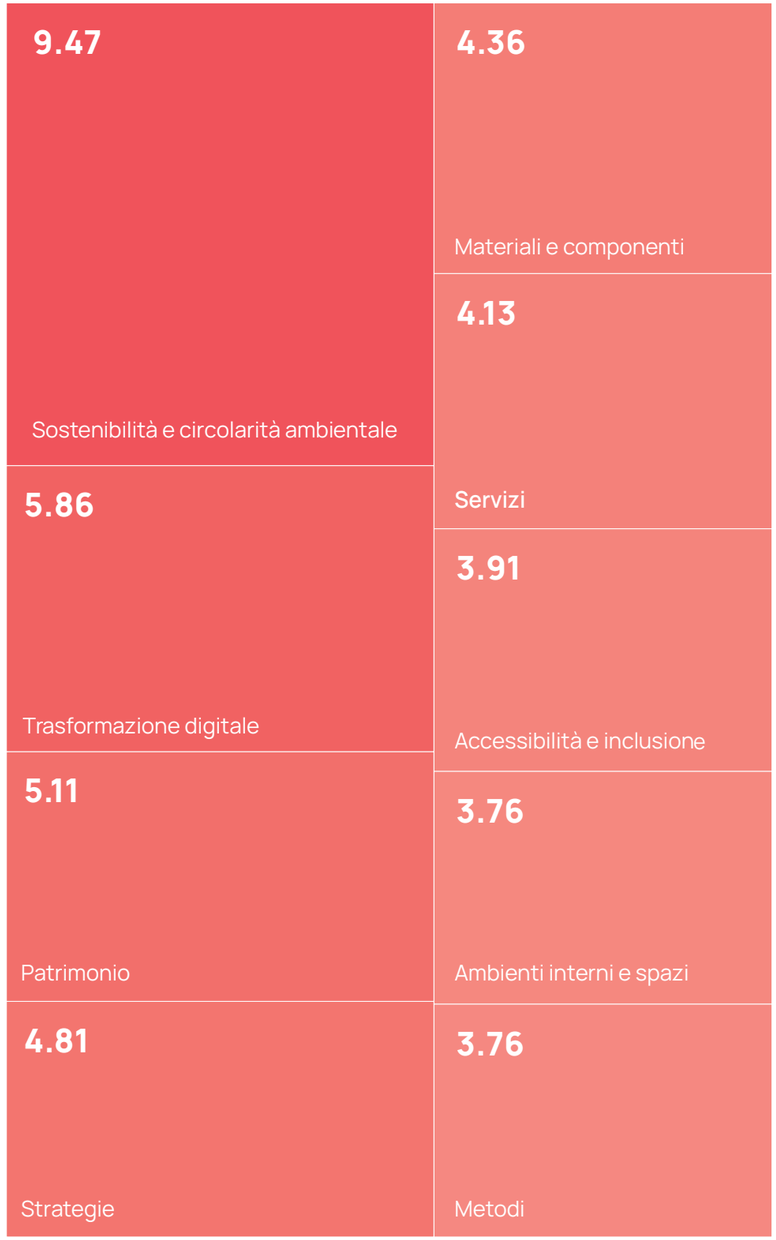
Un elemento interessante del campione è che ricerca applicata, sperimentale e progettuale insieme costituiscono più del 50 % del totale, evidenziando ancora il forte impatto dei finanziamenti PNRR sull'orientamento della ricerca dei cicli considerati. Questo dato da una parte riflette probabilmente una vocazione autentica — quella della research through design, in cui il progetto stesso è forma di pensiero — dall'altro, è una risposta alle richieste dei contesti valutativi in cui il dottorato opera.

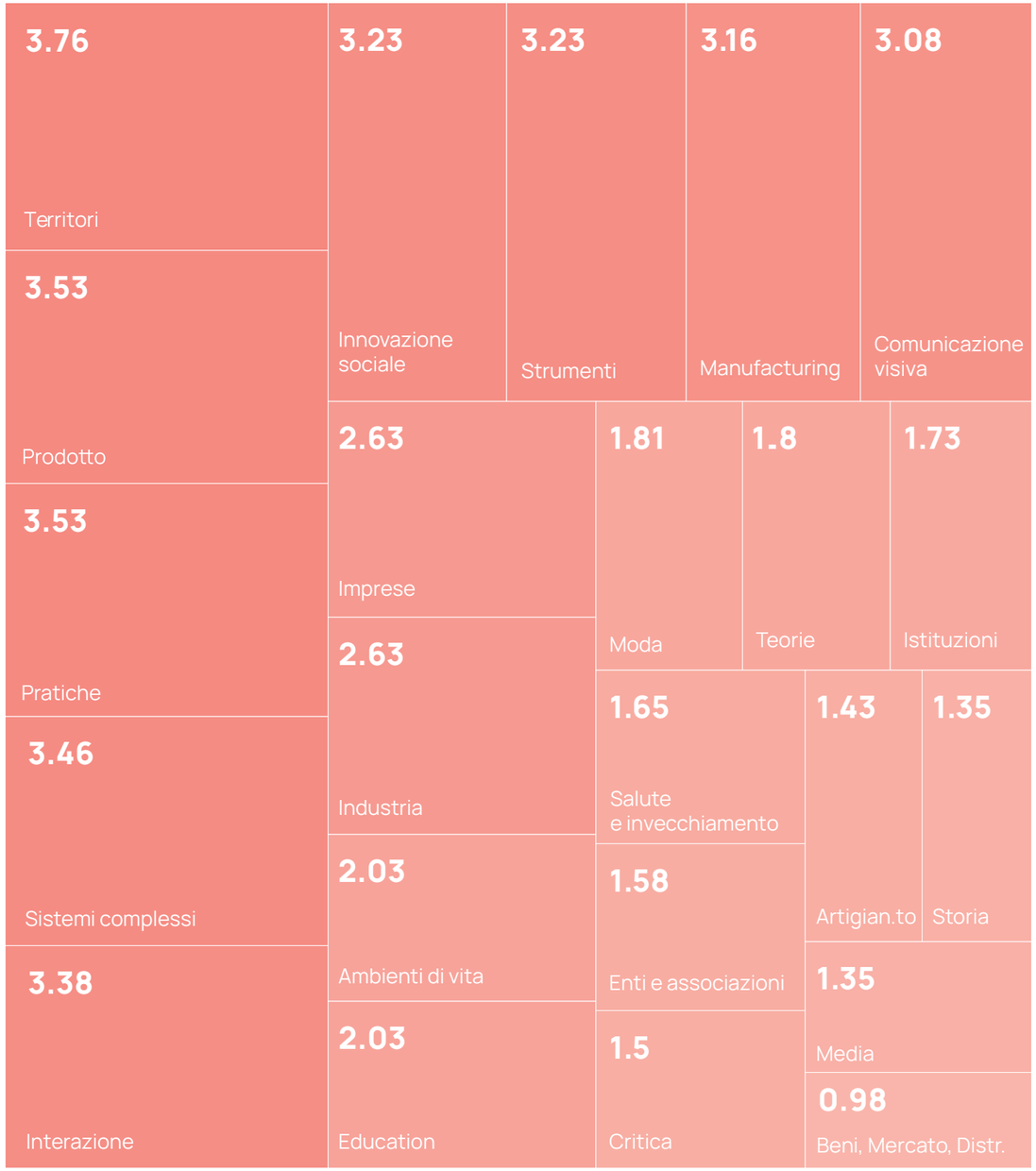
Distribuzione delle tesi per natura della ricerca

13- Le parole della Ricerca

Il quadro dei temi delle 422 tesi analizzate è dominato da pochi grandi attrattori — la sostenibilità e la circolarità ambientale su tutti, seguite dalla trasformazione digitale e dal patrimonio — accanto a una costellazione di temi legati a strategie, servizi, accessibilità e inclusione, innovazione sociale. Sono temi che parlano di una disciplina fortemente orientata alle sfide contemporanee, ambientali, digitali e sociali.

Il dato perimetra l'identità della ricerca in una fase caratterizzata da importanti finanziamenti come il PNRR: ricerca con e per il sistema produttivo, in risonanza con le agende delle politiche di ricerca, e le necessità del sistema paese. Emerge tuttavia l'importanza di salvaguardare l'autonomia e libertà di ricerca anche in ambiti di base e più di nicchia, che caratterizzano la cultura del design italiano.





Frequenza dei temi e dei domini ricorrenti nelle tesi

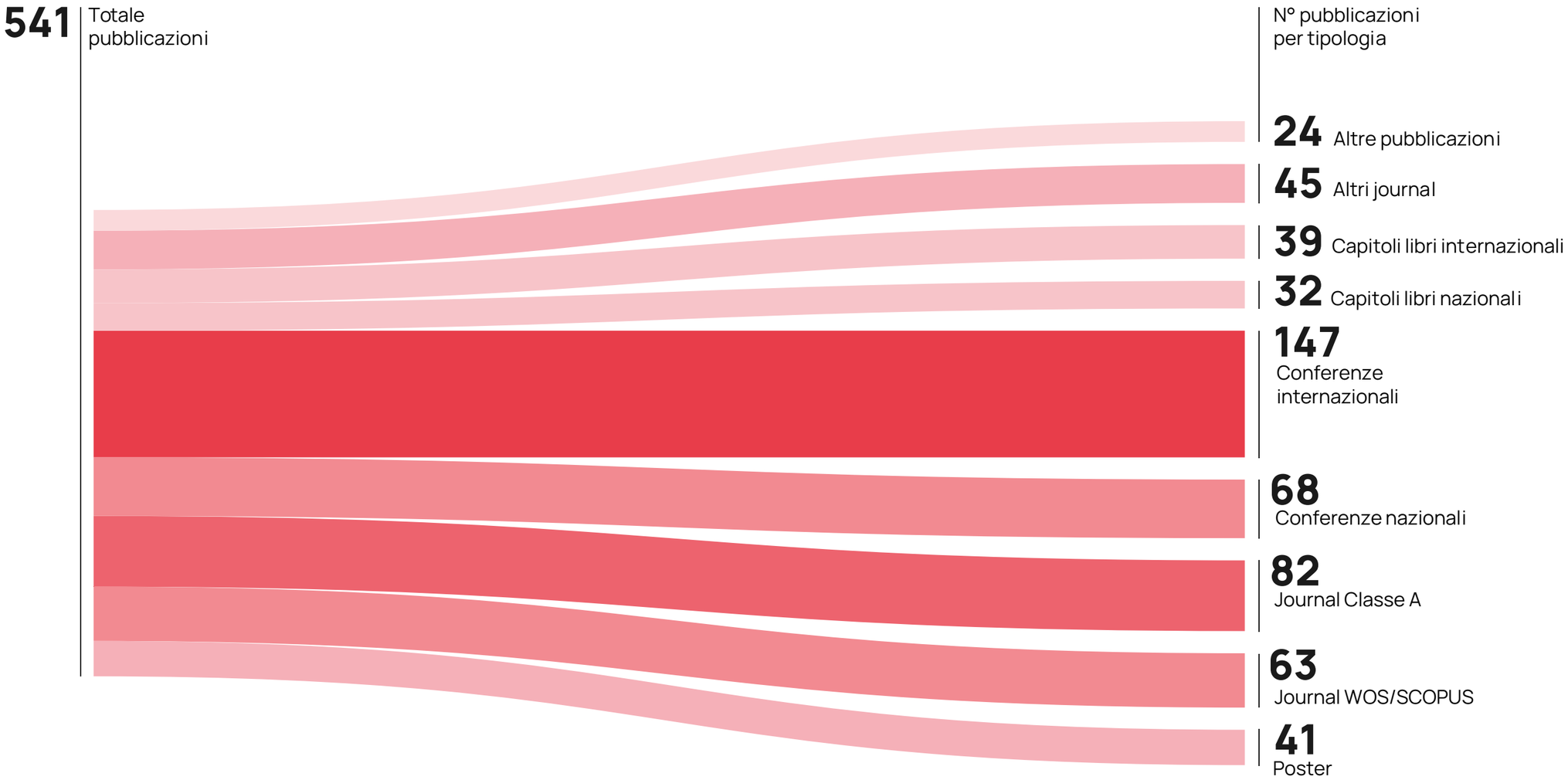
14- Pubblicazioni

La produzione scientifica dei dottorandi (analizzata in particolare solo per il 39° ciclo) è cospicua: con un totale di 541 pubblicazioni si ottiene una media di 3,9 pubblicazioni per ciascuna ricerca. Ha un profilo nettamente connotato da tre tipologie principali di pubblicazione: da una parte, gli atti di convegno internazionale che costituiscono il canale predominante dominante di disseminazione; dall'altra, gli articoli su rivista di Classe A e su journal indicizzati WOS/Scopus che sommati insieme equiparano il valore delle conferenze internazionali.

Questo dato fa emergere una fotografia abbastanza bilanciata e consapevole. Le conferenze internazionali (nonostante i sempre maggiori costi delle fee) rappresentano un ambiente efficace alla disseminazione dei primi risultati della ricerca dottorale: rapido, comunitario, orientato alla presentazione e al confronto diretto, capace di restituire la dimensione visiva e processuale del lavoro e di dare accesso precoce a una comunità di pari. D'altra parte, le pubblicazioni su riviste e journal scientifici rappresentano un percorso complementare decisivo per la consolidazione e disseminazione delle ricerche in fase avanzata, che nonostante risenta di condizioni strutturali di accesso più lente e selettive, è praticato con determinazione e costanza dai dottorandi.

Interessante anche la pubblicazione in capitoli di libro (nazionali e internazionali) che rappresentano una delle venues di pubblicazione storicamente praticate dal design a scala nazionale. Presente, infine, anche un esiguo numero di altre tipologie di pubblicazione che garantisce una certa diversificazione e sperimentazione di formati.

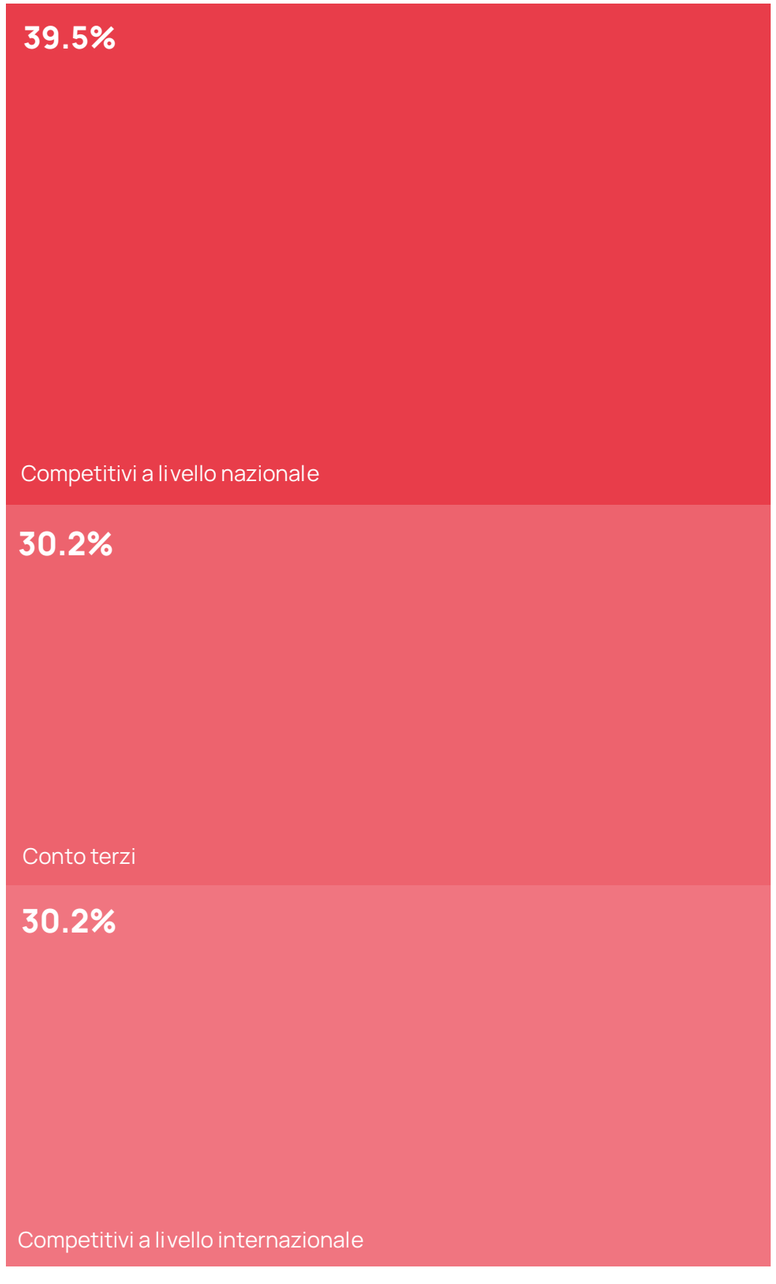
Distribuzione delle pubblicazioni dottorali per tipologia



15- La Ricerca post-doc

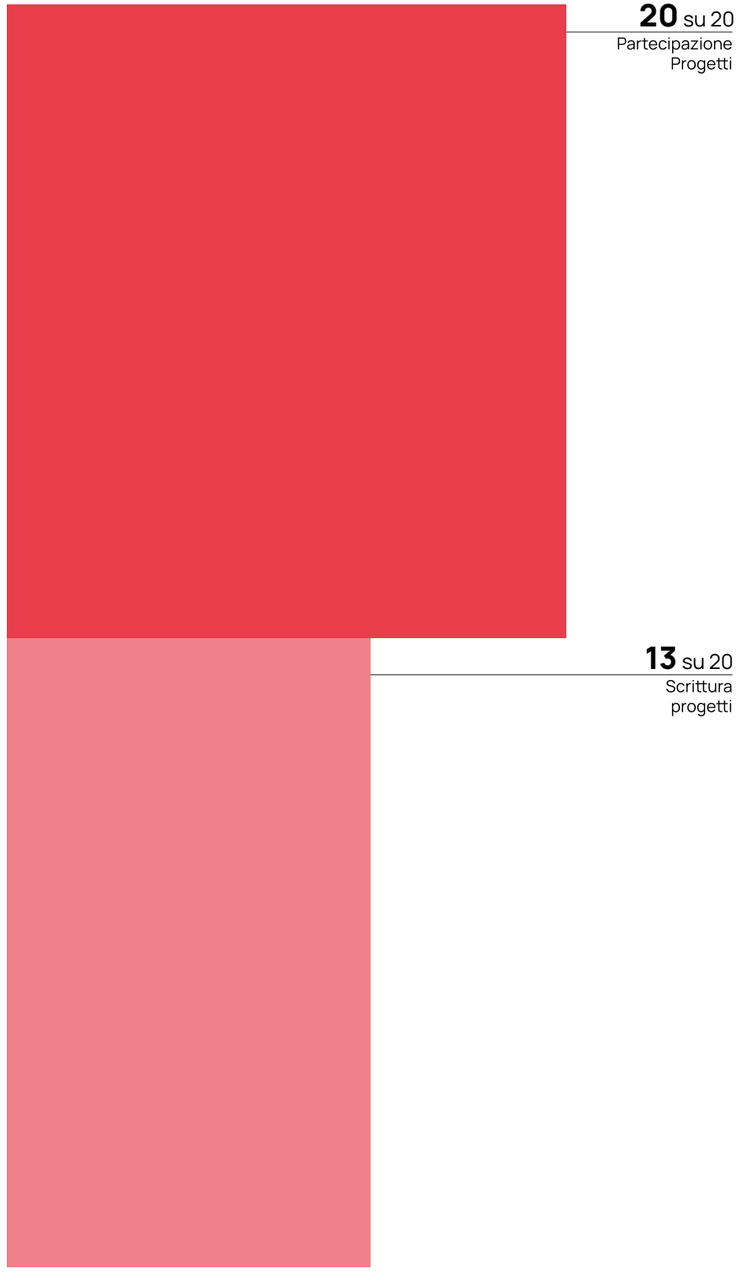
Una quota significativa dei percorsi di dottorato non si esaurisce con la tesi ma genera nuovi progetti di ricerca: tutti i corsi di dottorato hanno dichiarato la presenza di ricerche che sono esitate in nuovi progetti, in almeno una delle tre tipologie indicate: principalmente si tratta di progetti finanziati attraverso bandi competitivi nazionali, in parte attraverso finanziamenti internazionali e commesse conto terzi da imprese e organizzazioni. Il dato rivela la capacità generativa Design dottorale, la sua continuità con il mondo reale nonché il radicamento del Design nel sistema produttivo e la sua solida vocazione di terza missione.

Il dottorato si configura sempre di più come uno snodo tra università ed economia, invitando ad una riflessione sull'allargamento della collocazione professionale dei dottori di ricerca, da perseguire attraverso reputazione scientifica, soprattutto internazionale, e relazioni con il territorio.



Tipologie di progetti di ricerca originati dalle tesi di dottorato

16- Il coinvolgimento nei Progetti di Ricerca



Il coinvolgimento dei dottorandi nei progetti di ricerca è ampio seppur sbilanciato: la partecipazione alle attività è pressoché universale, mentre il coinvolgimento nella scrittura delle proposte riguarda circa la metà dei programmi.

La distinzione, apparentemente tecnica, tocca probabilmente un nodo relativo alla formazione del ricercatore.

Partecipare a un progetto significa apprendere facendo, contribuire all'esecuzione, sperimentare le dinamiche concrete della ricerca finanziata; concepire e scrivere una proposta è una competenza più avanzata e strategica, la cui autorialità non è sempre compatibile con vincoli procedurali e di carriera dei dottorandi.

Grado di coinvolgimento dei dottorandi nei progetti di ricerca, tra partecipazione e scrittura

17- Attività di placement

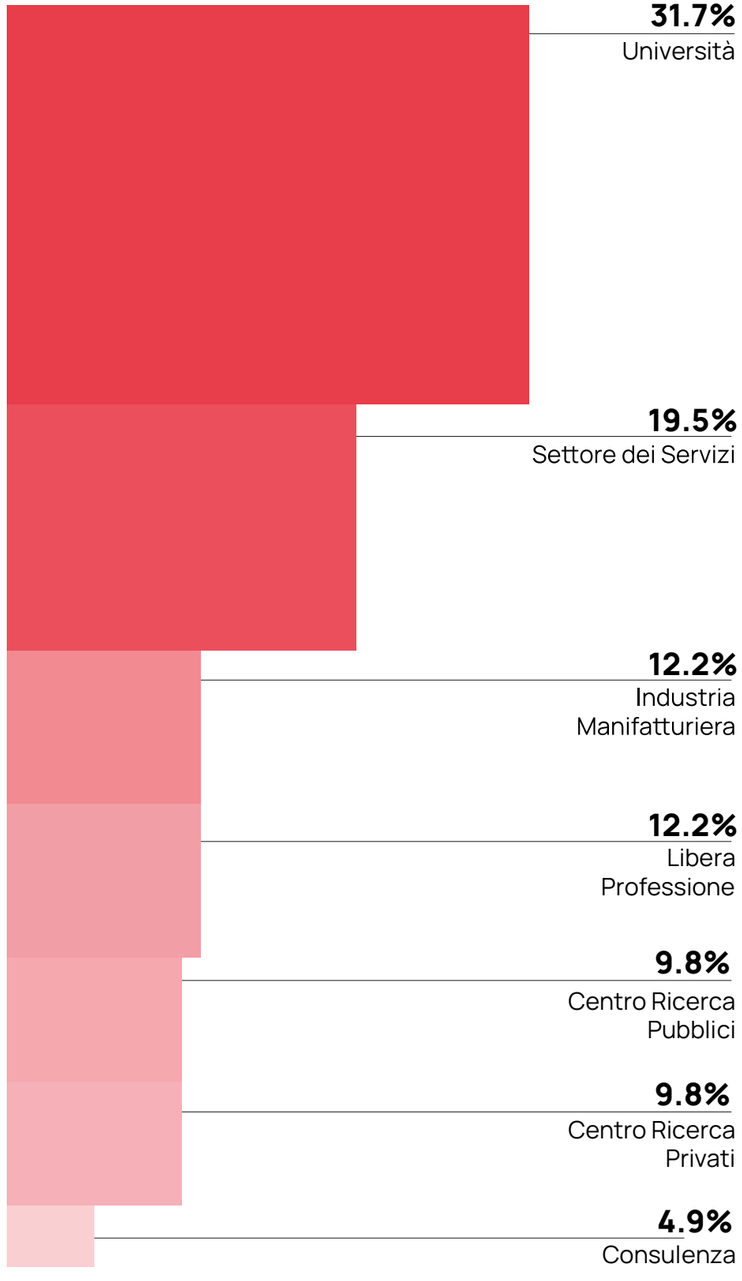
Una maggioranza dei dottorati dichiara di offrire attività di placement, ma il dato va interpretato: si tratta in prevalenza di Career Day e servizi di ateneo, non di iniziative pensate specificamente per i dottori di ricerca in Design. Se una parte non trascurabile dei programmi non offre servizi di placement, chi lo offre mette a disposizione strumenti generici, non calibrati su chi esce da un percorso dottorale in Design.

Il placement è una potenziale una leva per la vocazione applicativa del design, e rafforzarlo significherebbe sostenere le carriere individuali e, insieme, riconoscere la pluralità degli sbocchi del dottorato — accademia, impresa, libera professione, ricerca.



Quota di dottorati che offre servizi di placement di ateneo

18- Il collocamento post-doc



Il collocamento dei dottori di ricerca è abbastanza variegato.

La destinazione dentro l'Università è per molteplici ragioni, minoritaria, assestandosi sul 30% del totale; la maggior parte dei dottori si colloca fuori dall'accademia, tra settore dei servizi, industria manifatturiera, libera professione, centri di ricerca pubblici e privati, consulenza.

Questa permeabilità tra ricerca e pratica è coerente con l'identità applicativa e con il radicamento industriale del Design, e segnala che il mercato inizia a riconoscere e assorbire la competenza dottorale progettuale. In questo senso, una riflessione prospettica va fatta in relazione all'aumento numero di dottori di ricerca dei cicli analizzati. Il titolo di dottorato in design deve configurarsi sempre più non solo come credenziale accademica, ma come qualificazione professionale avanzata.

Distribuzione degli sbocchi professionali dei dottori di ricerca

6. Elenco Complessivo Corsi e Ricerche Phd

Settembre 2025

