

## **Vademecum Autori e Revisori SID 2024**

### ***Design and Research: Sources and Resources***

*Design e Ricerca: Fonti e Risorse*

Conferenza annuale SID Società Italiana Design

Università Iuav di Venezia 2024

#### *1. SID 2024: Processo e piattaforma Conftool*

#### *2. Autori / Proporre contributi*

- 2.1 Preparazione della proposta / abstract
- 2.2 Registrazione alla piattaforma Conftool
- 2.3 Inviare una proposta/abstract (Progetto o Idea)
- 2.4 Consultare la valutazione / revisione della propria proposta
- 2.5 Accettazione e successive fasi

#### *3. Revisori / Revisione dei contributi*

- 3.1 Essere revisore
- 3.2 Assegnazione della revisione
- 3.3 Svolgere la revisione
- 3.3 Criteri di valutazione delle proposte

## 1. SID 2024: Processo e piattaforma Conftool

L'organizzazione di SID 2024 utilizza la piattaforma Conftool (<https://www.conftool.net/sid2024>) per la gestione del processo di presentazione e revisione delle *proposte / abstract* (Progetti e Idee) in vista della Conferenza, e per la presentazione e revisione dei *paper* in vista della pubblicazione degli atti.

La valutazione prevede una revisione *double-blind* per le *proposte / abstract* inviate prima della Conferenza; e *single-blind* per i *paper* che saranno richiesti dopo la Conferenza per la pubblicazione negli atti.

Si veda la call: <http://www.societaitalianadesign.it/conferenza-annuale/conferenza-annuale/>

## 2. Autori / Proporre contributi

Si può essere proponente di massimo *un* Progetto di ricerca o *una* Idea di ricerca.

È tuttavia possibile presentarsi sia con una Idea sia con un Progetto *a patto di* non essere l'autore/referente principale\* di entrambe. \**L'autore/referente principale è colui/colei che carica il contributo in Conftool.*

La proposta / abstract può avere più autori, oltre l'autore/referente principale.

Solo l'autore/referente principale caricherà la proposta tramite Conftool (indicando anche i nomi e cognomi e istituzioni degli altri co-autori). Si raccomanda comunque a tutti i co-autori di registrarsi a Conftool. (Si veda 2.2.)

### 2.1 Preparazione della proposta / abstract

Per preparare le proposte / abstract dei Progetti di ricerca e delle Idee di ricerca utilizzare i format e seguire le istruzioni redazionali e relative allo stile di citazione scaricabili dalla pagina:

<http://www.societaitalianadesign.it/conferenza-annuale/conferenza-annuale/>

Completare l'abstract in tutte le sue parti rispettando le istruzioni.

Salvare il file in formato docx / doc.

Prima di caricare il documento in Conftool, denominare il file utilizzando il numero identificativo utente Conftool\* dell'autore/referente principale seguito dalla dicitura “\_Progetto” oppure “\_Idea”, per es. 1056\_Progetto.docx; 1062\_Idea.doc. \**Il numero identificativo utente è generato da Conftool dopo la registrazione alla piattaforma e consiste di 4 cifre. (Si veda 2.2.)*

### 2.2 Registrazione alla piattaforma Conftool

Per poter inviare una proposta / abstract di Progetto o Idea è necessario iscriversi come utente alla piattaforma Conftool della Conferenza.

Dalla pagina login <https://www.conftool.net/sid2024/index.php?page=login> selezionare “Crea un account e inoltra un contributo” e inserire le informazioni richieste.

Per username e password si può sfruttare l’opzione “Genera nome utente e password automaticamente”. Riceverete così via email le credenziali (in due email distinte, una per nome utente e una per password).

Una volta registrati è possibile visualizzare i “dati dell’account” dal menu a tendina in alto a destra – sotto il vostro Nome e Cognome – e trovare qui il *numero identificativo utente* da utilizzare per denominare il file della proposta. (Si veda 2.1.)

### **2.3 Inviare una proposta/abstract (Progetto o Idea)**

Dalla pagina “I tuoi contributi” <https://www.conftool.net/sid2024/index.php?page=submissions> selezionare l’ambito (A, B, C) e la tipologia di contributo (Progetto o Idea).

Inserire le informazioni sul contributo (autore/i [e orcid se disponibile] e istituzioni, titolo, abstract, argomento [ambito], parole chiave).

*Attenzione:* al momento del caricamento gli autori sono invitati a dare la loro disponibilità a essere anche **revisori** dunque a valutare proposte di colleghi per la Conferenza SID 2024. In questa sezione viene quindi chiesto anche di indicare il proprio ambito di competenza *come revisore* (A, B, C), per rendere più semplice la eventuale assegnazione dei contributi da valutare. (In merito alla revisione si veda sotto 3.)

Caricare il file della proposta in formato docx / doc e opportunamente denominato. (Si veda 2.1.)

Cliccare “Invia file e salva il contributo”. Fino a che non si clicca “Invia file e salva il contributo” comparirà la scritta “Ancora nessun caricamento”.

### **2.4 Consultare la valutazione / revisione della propria proposta**

In base ai tempi previsti dalla call e dagli Organizzatori, gli autori che hanno caricato la proposta riceveranno da Conftool una email che li informerà del risultato della valutazione.

Per le proposte/abstract il risultato della valutazione terrà conto delle revisioni (*double blind peer review*) e del parere degli Organizzatori, nel quadro complessivo degli obiettivi della Conferenza.

### **2.5 Accettazione e successive fasi**

Nel caso di accettazione della proposta, saranno fornite agli autori istruzioni relative alle successive fasi, come descritte nella call della Conferenza.

### 3. Revisori / Revisione dei contributi

Possono essere revisori socie e soci SID, *inclusi* gli autori / proponenti di Progetti e Idee di ricerca.

#### 3.1 Essere revisore

Gli autori/referenti principali di proposte possono indicare già in fase di caricamento dei contributi la loro disponibilità a essere anche revisori, precisando per quale/i ambiti. (Si veda sotto 2.3.)

SID invierà inoltre a tutti i soci / socie un questionario chiedendo la loro disponibilità a essere revisori, e dunque a essere registrati in Conftool a tale scopo.

Ai revisori è richiesta la disponibilità a valutare massimo 3 proposte (abstract) e massimo 2 paper (atti).

#### 3.2 Assegnazione della revisione

In base ai tempi previsti dalla call e dagli Organizzatori, i revisori riceveranno da Conftool una email che li informerà di *quanti* e *quali contributi* sono loro assegnati.

Se l'email indica che sono assegnati "0" contributi significa che non sono state assegnate revisioni.

Conftool applica un sistema automatico di filtri nella assegnazione dei contributi da valutare al fine di ridurre ed evitare i conflitti di interesse. Nel caso di **conflitto di interessi** (coinvolgimento nel progetto, appartenenza al gruppo di ricerca ecc.) vi chiediamo di segnalarlo agli organizzatori scrivendo a: [conferenza2024@societaitalianadesign.it](mailto:conferenza2024@societaitalianadesign.it)

#### 3.3 Svolgere la revisione

La revisione deve essere svolta entro la scadenza indicata dagli Organizzatori. Fino alla scadenza i revisori possono modificare e stampare le proprie valutazioni dei contributi.

Dentro Conftool, per poter accedere ai contributi assegnati e svolgere la revisione, è prima necessario approvare la **clausola di riservatezza**.

Per svolgere la revisione, accedere alla sezione "Visualizza e modifica le revisioni".

La valutazione si basa sui criteri elencati sotto 3.3. A ciascun criterio è assegnato un peso in punti percentuali. Per ciascun criterio è possibile esprimere una valutazione da 1 (non accettabile) a 10 (eccellente).

Il revisore deve esprimere per ogni contributo anche un **commento** rivolto agli autori. Si raccomanda massima attenzione nella formulazione del commento che sarà inviato – così come espresso dai revisori – agli autori.

Ai revisori si ricorda che i contributi oggetto di revisione sono il lavoro non ancora pubblicato di altri autori. I diritti di **proprietà intellettuale** degli autori e la etica professionale dei revisori richiedono di non divulgare il contenuto di tali contributi o di parte di essi a terzi e di considerarli confidenziali.

Ai revisori è richiesto di NON usare **AI** (intelligenza artificiale) per riassumere, esaminare e valutare i contributi che sono stati loro assegnati. Questa richiesta è fatta sia per proteggere la proprietà intellettuale degli autori, sia per valorizzare il contributo originale e costruttivo dei revisori.

### ***3.3 Criteri di valutazione delle proposte***

Ai revisori sarà richiesto di valutare le proposte in base ai seguenti criteri:

1. **Scientificità della proposta** (originalità e innovatività, obiettivi, metodi, impatto)
2. **Coerenza della proposta rispetto al tema della Conferenza** (Fonti e Risorse del design e della ricerca) e **all’ambito** della Conferenza (A, B, C) scelto dai proponenti. Si ricorda che per gli ambiti A e B si vuole dare particolare attenzione alle proposte che tengano in considerazione le prospettive legate agli open data e all’open source, all’accessibilità e alla partecipazione del pubblico, al riutilizzo delle risorse.
3. **Chiarezza, efficacia e coerenza argomentativa** della proposta
4. **Chiarezza ed efficacia della scrittura**

Ulteriori chiarimenti in merito a call e procedura sono disponibili nelle FAQ.